



ISSN (Impreso): xxxx – xxxx
ISSN (Digital): xxxx – xxxx

Revista Científica Disciplinares, 1(1), 2022

ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

**Proceso administrativo en el marco de la emergencia sanitaria por la
covid-19 en la Municipalidad Distrital de Oropesa,
provincia de Quispicanchi, 2021**

Administrative process in the framework of the health emergency due to
covid-19 in the District Municipality of Oropesa,
Quispicanchi province, 2021

Román Castillo, Chelsi Milagros
Universidad Andina del Cusco, Perú

Recibido: 19/10/2022

Aceptado: 02/11/2022

Publicado: 17/11/2022



Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo describir como es el proceso administrativo en la Municipalidad Distrital de Oropesa, durante la emergencia sanitaria por la Covid-19, en el periodo 2021. En tanto a la metodología utilizada, tuvo un alcance descriptivo, de diseño no experimental, y una muestra total de 25 trabajadores entre gerentes, subgerentes y jefes de áreas. Se llegó a la conclusión de que los procesos administrativos de la Municipalidad Distrital de Oropesa, en el marco de la emergencia sanitaria por la covid-19 en el periodo 2021, que engloba a la planeación, organización, dirección y control, este se encuentra en una escala de calificación “inadecuada” con un promedio de 2.12. Siendo así, se recomienda que el conjunto de acciones dirigidas a encaminar los procesos administrativos sea reforzado para el beneficio de la municipalidad.

Palabras claves: Proceso administrativo.

Abstract

The objective of this research is to describe how the administrative process is in the District Municipality of Oropesa, during the health emergency due to Covid-19, in the period 2021. Regarding the methodology used, it had a descriptive scope, of non-experimental design, and a total sample of 25 workers among managers, assistant managers and heads of areas. It was concluded that the administrative processes of the District Municipality of Oropesa, within the framework of the health emergency caused by covid-19 in the 2021 period, which includes planning, organization, direction and control, based on the Results are on an inadequate rating scale with an average of 2.12. Thus, it is recommended that the set of actions aimed at directing the administrative processes be reinforced with strategies such as training or other tools for the correct fulfillment of the phases.

Keywords: Administrative process.

Introducción

El 11 de marzo del año 2020, se decretó a la Covid-19 como una pandemia según la Organización Mundial de la Salud [OMS] (Venkateswarlu et al., 2022). La emergencia sanitaria por la Covid-19 no solamente impacta en la salud de las personas, sino también en la economía y la gobernabilidad (Rodríguez et al., 2022). En este sentido, tanto la

población como las instituciones públicas y privadas en el mundo asumieron retos importantes, afrontando muchas limitaciones, en gran medida a causa de las medidas sanitarias decretadas por los gobiernos en todo el mundo (González et al., 2022), obligándolos a tomar decisiones riesgosas e innovadoras que permitan a las organizaciones cumplir sus metas y aplacar los efectos de la pandemia (Kaplia et al., 2022).

La situación de emergencia sanitaria ha provocado entonces, una obligación sin precedentes a la gestión pública para generar respuestas prontas y efectivas de los servicios que brinda a los ciudadanos (González & Valeriano, 2022). Es la administración de las instituciones las que asumieron los nuevos desafíos y cuyas decisiones tienen influencia directa en la capacidad de resiliencia de los trabajadores que permitan lograr los nuevos objetivos (González & Chávez, 2021). En este sentido la Teoría Neoclásica de la Administración (Drucker, 1979) enfatiza en las funciones de la administración que son: a) planeación; b) organización; c) dirección y d) control, los cuales en conjunto forman el proceso administrativo (Mamani et al, 2022).

Por consiguiente, el proceso administrativo y su importancia, se resume en que es una pieza fundamental dentro del óptimo desarrollo institucional (Arias et al., 2021), y este se ve reflejado en situaciones complicadas en las que se requiere una capacidad de adaptación a una nueva realidad para generar técnicas y mecanismos (Puma, 2022), los que contribuirán a su adecuada implementación en las instituciones públicas, para que mediante dichas técnicas se logre aplicar los procesos administrativos con respuestas más ágiles, eficientes y que articulen de mejor manera la planeación, organización, dirección y control en las instituciones, la que permitirá la optimización de los tiempos y recursos (Diéguez, 2021).

En ese sentido (Cano, 2017) mencionan que, el proceso administrativo se refiere a todos los momentos de gestión de la Administración, que se orientan a garantizar el cumplimiento de la misión y al logro de los objetivos planteados, por medio del uso eficiente de los recursos (Mansilla et al., 2022), así como la aglomeración de diligencias que son importantes para mejorar y fortalecer la ayuda a todas las personas que lo necesiten y que se consideren parte de una entidad u organización (Sexena et al., 2022), esto quiere decir que, es necesario su correcto funcionamiento en los cargos de toma de decisiones para mitigar posibles riesgos en la gestión, que puedan conllevar malas de

decisiones que afecten la implementación de las políticas públicas (Arias-González, 2021).

La gestión pública y por ende el proceso administrativo sufrieron cambios abruptos (González et al., 2022), donde las instituciones públicas requirieron de un cambio de paradigma y tomando relevancia en innovar en la configuración de un esquema de organización y coordinación a nivel integrado (Rohini et al., 2022). En este contexto se presentaron muchas dificultades que demandan idear nuevos mecanismos y formas que se adapten de mejor manera a la emergencia sanitaria a la que se enfrenta nuestro país (Muñoz et al., 2022).

En el año 2002, en el Perú, se promulgó el nuevo enfoque de modernización del estado a través de la Ley Marco de Modernización del Estado N°27658 cuyo fin es lograr mejores niveles de eficacia, eficiencia y calidad de servicios brindados por las instituciones públicas, priorizando y optimizando el uso de recursos públicos cuyo objetivo principal es llegar a tener una administración de calidad (González & Durán, 2021).

Sin embargo, en el Perú nos afecta aún más los efectos de la pandemia y esto se evidencia en el Ranking Global de Competitividad (2021) del Foro Económico Mundial, el cual es generado con la información de 64 países y evalúa la situación y el puntaje de cada país en cuatro pilares (desempeño económico, eficiencia gubernamental, eficiencia empresarial e infraestructura) (Cao et al., 2022). El Perú en el 2021 descendió seis posiciones respecto al año 2020 ubicándose en el puesto 58; en el pilar de eficiencia gubernamental se retrocedió ocho lugares respecto al año 2020, ubicándose actualmente en el puesto 48 siendo uno de los pilares más débiles del país. Estos resultados demuestran que tenemos bastante por mejorar en el ámbito del desempeño del sector público y es necesario seguir aplicando medidas innovadoras y de monitoreo para lograr un estado más cercano a los ciudadanos (Castillo-Acobo et al., 2022), en el cual también urge que las instituciones públicas se proyecten a largo plazo para generar un mayor impacto en sus trabajadores y para el correcto funcionamiento de la entidad (Ramos et al., 2022).

Actualmente, la Municipalidad Distrital de Oropesa como otras instituciones públicas, atraviesan una gran situación problemática dentro del nivel administrativo, a causa de las limitaciones propias de las medidas sanitarias decretadas por el gobierno. En el año 2020, según el Control Integral a la Emergencia Sanitaria Covid-19 de la Contraloría General de la República (CGR), identificó que la Municipalidad Distrital de Oropesa solo tuvo un

porcentaje de avance utilizado de 87.5% respecto a los recursos habilitados y la ejecución presupuestal en el marco de la emergencia sanitaria, el cual tuvo un presupuesto (PIM) de S/. 204,622.00 soles de los cuales se utilizaron (devengado) S/. 179,019.00, evidenciándose un problema en el proceso administrativo que, en consecuencia, no logró el objetivo de la ejecución total del presupuesto asignado para reducir los efectos de la pandemia y cuyos principales afectados son los pobladores del distrito de Oropesa al no obtener un servicio de calidad.

La planeación en la Municipalidad Distrital de Oropesa, como en todas aquellas instituciones públicas, requiere de una aplicación eficiente para predecir y definir el camino hacia dónde se quiere dirigir la entidad en la presente coyuntura de la Covid-19, la cual podría limitar a los funcionarios que trabajan en la entidad (Gehlot et al., 2022), ya que, en caso los funcionarios desconozcan cuáles son los objetivos y estrategias de la municipalidad, el efecto se verá reflejado en el incumplimiento de metas, haciendo de lado las políticas, y procedimientos, así mismo, respecto a las políticas adoptó el gobierno central y a las transferencias de dinero que hicieron a las municipalidades del país, que sumado a los recursos propios de la entidad, es necesario una administración y asignación adecuada para mitigar los efectos de las medidas sanitarias dictadas por el gobierno (Sagar et al., 2022).

Respecto a la organización en la municipalidad, esta asumió desafíos en el proceso administrativo que implicó la toma de decisiones en relación a cómo se asignarán los trabajos especializados, cuáles serán las reglas que conducirán el comportamiento de los trabajadores, y en qué nivel se toman las decisiones. El no tomar en cuenta medidas adecuadas en la organización de la Municipalidad de Oropesa durante esta coyuntura, puede generar dificultades en el trabajo para quienes se desempeñan en la entidad ya que en esta etapa se define la estructura organizacional, la división del trabajo, la departamentalización, así mismo, es importante el conocimiento de las jerarquías y la manera en la que se está coordinando; todos estos son muy importantes para el adecuado funcionamiento de toda la entidad ya que, es posible que la emergencia sanitaria haya causado complicaciones, por las nuevas formas de trabajo que se aplicaron y significa un reto para los funcionarios públicos (Prabhakar et al., 2022).

En cuanto a la dirección, como tercer elemento del proceso administrativo, es responsable de velar por las relaciones humanas dentro de la entidad y cuyas restricciones del gobierno

a causa de la pandemia también dificultaron la ejecución de todo aquello que se había organizado y planeado con los trabajadores previamente a la presente coyuntura, quienes son los principales afectados de esta entidad, de esta manera la comunicación, motivación, el liderazgo y la toma de decisiones son pilares fundamentales, ya que al no darse estos indicadores de manera adecuada, se estaría vulnerando el funcionamiento de las áreas, gerencias u oficinas y por ende, no orientando las acciones hacia el objetivo de la entidad. Sobre el control, se observa que la Municipalidad de Oropesa no cuenta con un Portal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, lo que no permite a la ciudadanía ser partícipes en la etapa de control ciudadano. También es importante considerar que, sin las evaluaciones correspondientes, monitoreos constantes, ajustes en el proceso de desempeño y en la aplicación de acciones correctivas adecuadas, se pueden generar problemas en todo el proceso administrativo, que perjudicará a la actual gestión edil y, por ende, a la población usuaria quienes son los beneficiarios directos.

Por lo tanto, esta investigación nos permitirá saber cómo se está realizando el proceso administrativo en la Municipalidad Distrital de Oropesa, como insumo para una mejor toma de decisiones estratégicas, ágiles y oportunas que nos servirá para obtener datos que posibiliten la gestión eficiente de información y así proyectar decisiones eficientes y eficaces en favor de la gestión en la coyuntura actual. La relevancia social de este estudio está dirigida principalmente a la mejora de todo el proceso administrativo en la Municipalidad Distrital de Oropesa que, en consecuencia, traerá un beneficio para la toma de decisiones en las diferentes oficinas, áreas y/o gerencias, de modo que, los servicios públicos que se da a la población, sean de mejor calidad.

Se planteó, describir como es el proceso administrativo en la Municipalidad Distrital de Oropesa, durante la emergencia sanitaria por la Covid-19, año 2021.

Metodología

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo (Arias et al., 2021). Debido a que la información recabada son una serie de datos, los cuales fueron sistematizados a través de métodos estadísticos para que puedan ser analizados y estudiados (Hernández et al., 2010).

Este estudio tiene un diseño no experimental, en razón de que no existió alguna manipulación de las variables o indicadores, por lo tanto, se observa el análisis de los

fenómenos en su ambiente natural, así como también, los datos obtenidos que son tomados en un solo momento (González, 2021).

Resultados

Tabla 1

Comparación promedio de las dimensiones de la variable Proceso Administrativo

| | Promedio | Interpretación |
|------------------------|----------|----------------|
| Planeación | 2.22 | Inadecuado |
| Organización | 2.37 | Inadecuado |
| Dirección | 2.10 | Inadecuado |
| Control | 1.80 | Muy inadecuado |
| Proceso Administrativo | 2.12 | Inadecuado |

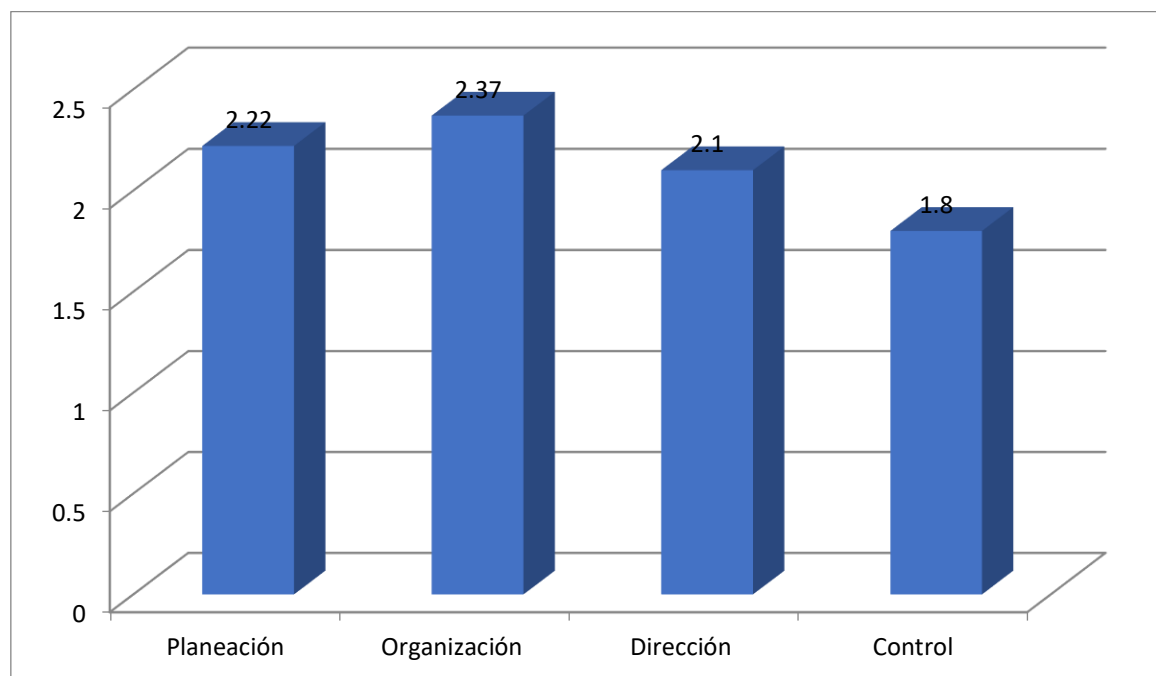


Figura 1. Comparación de dimensiones de la variable Proceso Administrativo

Comparando los promedios de las dimensiones del proceso administrativo, evidencia que el promedio más bajo, es de la dimensión control con un promedio de 1.80 en una escala de “muy inadecuado”, seguido de las dimensiones: dirección, planeación y organización con un promedio de 2.10, 2.22 y 2.37 respectivamente, los cuales se ubican en la escala

de “inadecuado”. Así mismo, el promedio total de la variable es de 2.12, la cual se ubica en la escala de inadecuado.

Por consiguiente, el conjunto de acciones mediante las cuales los funcionarios públicos en cargos de toma de decisiones desarrollan sus actividades por medio del cumplimiento respecto a las fases con las que cuenta el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir, y controlar, se está desarrollando de manera inadecuada en la Municipalidad Distrital de Oropesa durante la emergencia sanitaria.

Discusión

El proceso administrativo en la Municipalidad Distrital de Oropesa, como en las demás instituciones públicas se han adaptado en cuanto al trabajo de los servidores como a la atención al público a causa de las restricciones sanitarias por la pandemia covid-19. Lo que ha conllevado que, la percepción general del proceso administrativo en la unidad de estudio tienda a ser negativo, ya que los resultados obtenidos mostraron una calificación del 68% en una escala inadecuada y el 32% restante en la escala muy inadecuado con un promedio de 2.12, en tanto, para las dimensiones del proceso administrativo en la escala muy inadecuado, se obtuvieron los siguientes resultados en promedio: control con 1.80, dirección con 2.10, planeación con 2.22 y organización con 2.37. Lo que evidencia que, el conjunto de acciones para el desarrollo del proceso administrativo que han implementado los funcionarios públicos, se ha realizado inadecuadamente durante la emergencia sanitaria.

Para el OE1, se pudo observar que la planeación en el proceso administrativo respecto a sus indicadores se dio de la siguiente forma. Objetivo, solamente el 4% de los servidores consideran que es adecuada y el resto estaba dividido en inadecuada 48%, regularmente adecuado 28 % y muy inadecuado 20%, lo que ha generado incumplimiento de objetivos de la entidad. Pronóstico, 40% considera que es inadecuada, 36% regularmente adecuada y 24% muy inadecuada, lo cual ha generado que no se logró mitigar las deficiencias existentes. Estrategias, el 40% de los funcionarios consideran que es inadecuado, 36% regularmente adecuada y 24% como muy inadecuada. Políticas planteadas, el 60% considera como muy inadecuado y 28% y 12% como inadecuada y regularmente adecuada respectivamente. Procedimientos, el 60% de los funcionarios consideran que es inadecuada, como muy inadecuado y regularmente inadecuado en ambos casos con 20% cada uno. Para programas, el 48% calificó como inadecuada, el 36% regularmente

adecuado y el 16% muy inadecuado, lo que implica que no se ha desarrollado programas eficientes para realizar la planeación administrativa. Por último, el indicador elaboración y asignación de presupuesto, el 32% considera que es inadecuada, 32% como regularmente adecuado, 20% muy inadecuado y otro 20% como adecuado, lo que implica que la tendencia es negativa con un promedio de 2.22. Por su lado, Orozco y Núñez (2015), en su estudio encontraron que la planeación de programas de capacitaciones y programas de oficina en los procesos administrativos fueron óptimos en la Dirección de Deportes y Recreación del Gobierno Autónomo Descentralizado del Guayas, no obstante, la infraestructura es importante para los procesos administrativos integrales para brindar servicios de calidad, asimismo, encontraron que existe deficiencias en cuanto a la canalización de los procesos administrativos lo cual requirió implementación de herramientas, políticas o estrategias para integrar dichos procesos.

En cuanto al OE2, respecto a la organización en el proceso administrativo en la unidad de estudio, se obtuvieron los resultados siguientes para sus 5 indicadores. Primero, estructura organizacional, el 56% calificaron como inadecuado, 40% muy inadecuado y el 4% como regularmente adecuado. Segundo, división del trabajo, el 36% indicaron que es inadecuada, otro 32% como muy inadecuado y como regularmente adecuado el 32% restante. Tercero, departamentalización, 52% calificaron como regularmente adecuado, 24% adecuado, 16% inadecuado y el 8% muy inadecuado. Cuarto, jerarquía, 56% de los funcionarios consideran que es regularmente adecuad, 24% inadecuado y el 20% restante como adecuado. Finalmente, coordinación, representado por un 44% que consideran como inadecuado, 32% regularmente adecuado, 16% muy inadecuado y un 8% como adecuado.

Se observa que la tendencia es negativa, con un promedio de 2.37 calificado como inadecuado, lo que implica que durante la emergencia sanitaria se ha desarrollado políticas organizativas que no han sido suficientes. Por parte de Bendezú (2017), respecto a la organización, en su estudio encontró que, en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado este indicador representó un 28.81%, además señaló que, existía desconocimiento de los servidores en cuanto a los procesos administrativos, organización institucional, funciones o responsabilidades y resaltó que ello tenía una seria afectación al ambiente laboral.

Referente al OE3, la dirección en el proceso administrativo en la unidad de estudio, los resultados mostraron lo siguiente. Para el indicador comunicación, se evidenció que el 52% consideraron como regularmente adecuado, 32% como inadecuado y otros 16% como muy adecuado. Para el indicador motivación, el 48% perciben como inadecuado, 28% muy inadecuado y un 24% como regularmente adecuado. Respecto al indicador liderazgo, se halló que, el 48% calificó como inadecuado, 40% como regularmente adecuado, 8% como muy inadecuado y solamente el 4% consideraron que es adecuado. Por último, toma de decisiones, para este indicador se encontró que el 44% lo califican como muy inadecuado, otros 44% como inadecuado y el 12% restante como regularmente adecuado. Lo que demuestra que la dirección dentro de la municipalidad es inadecuada con un promedio de 2.10. Villalobos (2018), en su investigación encontró que la dimensión dirección, en la Municipalidad Distrital de Quellouno, fue medianamente adecuado con un promedio de 2.76, además notó que, la cultura organizacional como el clima laboral fueron afectados por disimilitudes de opiniones en el trabajo, lo que implicó que el manejo del clima laboral habría sido inadecuado.

Para el OE4, respecto a la dimensión control en el proceso administrativo en la unidad de estudio, se obtuvieron los resultados siguientes para sus indicadores. Evaluación, el 52% calificaron como muy inadecuado, 28% como regularmente adecuado y 20% como inadecuado. Para el monitoreo, 60% consideraron que es muy inadecuado, 20% como inadecuado y otro 20% como regularmente adecuado. Para el desempeño, el 52% calificaron como inadecuado, el 44% como muy inadecuado y el 4% como regularmente adecuado. Finalmente, para acción correctiva, se observó que el 56% calificaron como inadecuado, el 36% como regularmente adecuada y el 8% como muy inadecuada. Lo que evidencia que existe una tendencia negativa para las evaluaciones y acciones correctivas, en general es muy inadecuado teniendo un promedio de 1.80 Por su parte Vargas y Zapata (2019), en su estudio encontraron resultados para la dimensión control en la Empresa TECMEIN E.I.R.L., donde se evidenció que el 54.5% consideraron que está en un nivel bueno, también señaló que una de las herramientas que ayudó a mejorar las operaciones es la retroalimentación.

Conclusión

Los procesos administrativos de la Municipalidad Distrital de Oropesa, en el marco de la emergencia sanitaria por la covid-19 en el periodo 2021, que engloba a la planeación,

organización, dirección y control, en base a los resultados se encuentran en una escala de calificación inadecuada con un promedio de 2.12.

Bibliografía

- Arias, G. J., Holgado, J., Tafur, T., & Vásquez, M. (2021). *Metodología de la Investigación. El método ARIAS para hacer el proyecto de tesis*. Editorial INUDI
- Arias-González, J. (2021). Estilos de liderazgo y engagement laboral en analistas de crédito del sector financiero en Arequipa. *Desafíos*, 12(1), e256-e256.
- Arias González, J., Tafur Pittman, T. L., & Delgado Suaña, G. M. (2021). Comunicación de riesgo en salud por la Covid-19 desde la percepción de los pobladores de Arequipa, 2021. *Austral Comunicación*, 10(2), 427-440. <https://doi.org/10.26422/aucom.2021.1002.ari>
- Bendezú, J. (2017). El proceso administrativo en el hospital santa rosa de la ciudad de puerto maldonado, 2017 [Universidad Andina del Cusco]. https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/1524/José_Tesis_ba_chiller_2017.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Cano, C. (2017). *La administración y el proceso administrativo*. <https://ccie.com.mx/wp-content/uploads/2020/04/Proceso-Administrativo.pdf>
- Cao, F., Zhang, L., Naik, D. A., González, J. L. A., Verma, N., Jain, A., ... & Sharma, A. (2022). Application of Cloud Computing Technology in Computer Secure Storage. *Scientific Programming*.
- Castillo-Acobo, R., Quispe, H., Arias-González, J., & Amaro, C. (2022). Consideraciones de los docentes sobre las barreras de la educación inclusiva. *Revista De Filosofía*, 39.
- Diéguez, G. (2021). *La pandemia del COVID 19: cuatro reflexiones en torno al rol de Estado y las capacidades de gestión pública*. Abril. <https://www.cippec.org/textual/la-pandemia-del-covid-19-cuatro-reflexiones-en-torno-al-rol-del-estado-y-las-capacidades-de-gestion-publica/>
- Drucker, P. (1979). *La gerencia de empresas (Sudamerica)*. https://www.academia.edu/31002142/Drucker_peter_la_gerencia_de_empresas

- Gehlot, A., Ansari, B. K., Arora, D., Anandaram, H., Singh, B., & Arias-González, J. L. (2022, July). Application of Neural Network in the Prediction Models of Machine Learning Based Design. In *2022 International Conference on Innovative Computing, Intelligent Communication and Smart Electrical Systems (ICSES)* (pp. 1-6). IEEE.
- Gehlot, A., Ansari, B. K., Arora, D., Anandaram, H., Singh, B., & Arias-González, J. L. (2022, July). Application of Neural Network in the Prediction Models of Machine Learning Based Design. In *2022 International Conference on Innovative Computing, Intelligent Communication and Smart Electrical Systems (ICSES)* (pp. 1-6). IEEE.
- Gonzales, J. L. A., Lanchipa-Ale, A. P., Puma, E. G. M., Mansilla, E. B. R., & Laura, P. A. S. (2022). Positive Dimensions of Mental Health and Personality in a Sample of University. *Journal of Medicinal and Chemical Sciences*, 5(7 (Special Issue)), 1215-1223. doi: 10.26655/JMCHEMSCI.2022.7.10
- González, J. L. A., & Chávez, M. D. R. C. (2021). Ansiedad escénica y ejecución musical en estudiantes del conservatorio de música en Arequipa, 2020. *ESCENA. Revista de las artes*, 81(1), 170-182.
- González, J. L., Gallardo, C., Roger, M., & Cáceres Chávez, M. D. R. (2022). Tecnologías de Información y Comunicación versus Upskilling y Reskilling de colaboradores públicos. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 27(98), 565-579.
- González, J. L. A., & Durán, H. M. (2021). Elaboración y validación de una escala para medir la capacidad de liderazgo en un entorno de trabajo remoto (CLETR). *Contabilidad y Negocios*, 16(32), 23-37.
- González, J. L. A. (2021). Guía para elaborar el planteamiento del problema de una tesis: el método del hexágono. *Revista Arbitrada: Orinoco, Pensamiento y Praxis*, (13), 58-69.
- González, J. L. A., & Valeriano, A. R. (2022). Competencias laborales de los tripulantes en el departamento de restaurante del crucero Costa Luminosa. *Cimexus*, 16(2), 59-68.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (MaGraw Hil). <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp->

content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf

- Kapila, D., Ganai, P. T., Raju, G. S., Thomas, L., Girase, M., & Gonzales, J. L. A. (2022, April). IoT Research on Healthcare Data to Control Illness of Oncology. In *2022 2nd International Conference on Advance Computing and Innovative Technologies in Engineering (ICACITE)* (pp. 2229-2233). IEEE.
- Mamani, W. C., Manrique, G. M. L., Madrid, S. D. P. C., Herrera, E. E., Acosta, D. B., Rivas-Diaz, R. R., ... & Ramos, F. S. S. (2022). The Role of Entrepreneurship and Green Innovation Intention on Sustainable Development: Moderating Impact of Inclusive Leadership. *AgBioForum*, *24*(1).
- Mansilla, E. B. R., Castillo-Acobo, R. Y., Puma, E. G. M., Maquera, Y. M., Gonzales, J. L. A., & Vasquez-Pauca, M. M. J. (2022). Stress in University Teachers in the Framework of the Post-Pandemic Face-To-Face Academic Resumption. *Journal of Medicinal and Chemical Sciences*, *5*(6), 1040-1047. doi: 10.26655/JMCHEMSCI.2022.6.17
- Muñoz, J. L. R., Ojeda, F. M., Jurado, D. L. A., Peña, P. F. P., Carranza, C. P. M., Berríos, H. Q., ... & Vasquez-Pauca, M. J. (2022). Systematic Review of Adaptive Learning Technology for Learning in Higher Education. *Eurasian Journal of Educational Research*, *98*(98), 221-233.
- Orozco, L., & Núñez, A. (2015). *Análisis de los procesos administrativos integrales de la dirección de deportes y recreación del gobierno autónomo descentralizado del Guayas y propuesta de mejora* [Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/10038/1/UPS-GT001042.pdf>
- Prabhakar, P., Arora, S., Khosla, A., Beniwal, R. K., Arthur, M. N., Arias-González, J. L., & Areche, F. O. (2022). Cyber Security of Smart Metering Infrastructure Using Median Absolute Deviation Methodology. *Security and Communication Networks*, 2022.
- Puma, E. G. M. (2022). How universities have responded to E-learning as a result of Covid-19 challenges. *Periodicals of Engineering and Natural Sciences (PEN)*, *10*(3), 40-47.

- Ramos, W. R. M., Herrera, E. E., Manrique, G. M. L., Acevedo, J. E. R., Aguagallo, C. F. I., Palacios-Jimenez, A. S., ... & Gonzáles, J. L. A. (2022). Responsible leadership: a comparative study between Peruvian national and private universities. *Eurasian Journal of Educational Research*, 99(99).
- Rodríguez Chávez, C. M. R., Romani Miranda, U. I., Arias-Gonzáles, J. L., & Barrial Acosta, D. (2022). Liderazgo responsable como fortaleza de las empresas democráticas: Responsible Leadership as a Strength of Democratic Companies. *Revista De Filosofía*, 39, 433-443. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7309417>
- Rohini, P., Tripathi, S., Preeti, C. M., Renuka, A., Gonzales, J. L. A., & Gangodkar, D. (2022, April). A study on the adoption of Wireless Communication in Big Data Analytics Using Neural Networks and Deep Learning. In *2022 2nd International Conference on Advance Computing and Innovative Technologies in Engineering (ICACITE)* (pp. 1071-1076). IEEE.
- Saxena, A., MISRA, D., Ganesamoorthy, R., Gonzales, J. L. A., Almashaqbeh, H. A., & Tripathi, V. (2022, April). Artificial Intelligence Wireless Network Data Security System For Medical Records Using Cryptography Management. In *2022 2nd International Conference on Advance Computing and Innovative Technologies in Engineering (ICACITE)* (pp. 2555-2559). IEEE.
- Sagar, K. G., Anjani, P. K., Raman, M. S., Devi, N. S. M. P., Mehta, K., Arias Gonzales, M. J. L., & Kumar, N. M. (2022). Improving sustainability of EDM sector by implementing unconventional competitive manufacturing approach. *Advances in Materials Science and Engineering*, 2022.
- Vargas, N., & Zapata, S. (2019). *Análisis del proceso administrativo en la empresa TECMEIN E.I.R.L - ESPINAR, 2019* [Universidad Tecnológica del Perú]. https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3034/NuriaVargas_SadyZapata_Trabajo de Investigacion_Bachiller_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Vásquez-Pauca, M. A., Zuñiga Vasquez, M. E., Castillo-Acobo, R. Y., & Arias Gonzáles, J. L. (2022). Factors that influence the decision of Peruvian women to become entrepreneurs. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(8), 1036-1047.

Venkateswarlu, Y., Baskar, K., Wongchai, A., Gauri Shankar, V., Paolo Martel Carranza, C., Gonzáles, J. L. A., & Murali Dharan, A. R. (2022). An Efficient Outlier Detection with Deep Learning-Based Financial Crisis Prediction Model in Big Data Environment. *Computational Intelligence and Neuroscience*, 2022.

Villalobos, G. (2018). *Proceso administrativo en la gerencia de administración de la municipalidad distrital de Quellouno Cusco 2018* [Universidad Andina del Cusco].

https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/2741/Geraldine_Tesis_bachiller_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y