

---

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

**Construcción y propiedades psicométricas del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes de la ciudad de Trujillo, 2025**

Construction and psychometric properties of the Psychological Reactance Inventory (IRPS-25) in adolescents from the city of Trujillo, 2025

Carrasco Díaz Angie Zilery MayrÍ  
Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú  
<https://orcid.org/0000-0003-2714-8198>

Salirrosas Rodríguez, Ana Paula  
Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú  
<https://orcid.org/0000-0002-1857-1149>

**Recibido:** 12/05/2025

**Revisado:** 22/06/2025

**Aceptado:** 26/06/2025

**Publicado:** 30/06/2025

Correspondencia: \*

Correo electrónico: [acarrascodi@ucvvirtual.edu.pe](mailto:acarrascodi@ucvvirtual.edu.pe).



## Resumen

El objetivo general del estudio fue determinar la construcción y las propiedades psicométricas del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes de la ciudad de Trujillo, 2025. La investigación fue de diseño observacional, no experimental, instrumental, transversal, prospectivo y descriptivo, centrada en una sola variable sin establecer relaciones causales. La población estuvo compuesta por 1,144,134 adolescentes entre 12 y 17 años de Trujillo, y la muestra fue de 400 participantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se dividieron en dos grupos de 200 para realizar análisis factorial exploratorio y confirmatorio, respectivamente. Se aplicó una encuesta estructurada, garantizando la validez y confiabilidad de los datos recolectados. Los resultados indicaron que el IRPS-25 posee adecuados niveles de validez de contenido, estructura interna y convergente, así como alta confiabilidad interna. Se concluye que el instrumento es válido y confiable para evaluar la reactancia psicológica en adolescentes, conforme con los postulados teóricos de Brehm (1966).

**Palabras clave:** Reactancia psicológica, propiedades psicométricas, adolescentes, validez, confiabilidad, análisis factorial, IRPS-25, teoría de Brehm.

## Abstract

The general objective of the study was to determine the construction and psychometric properties of the Psychological Reactance Inventory (IRPS-25) in adolescents from the city of Trujillo, 2025. The research was observational, non-experimental, instrumental, cross-sectional, prospective and descriptive, focused on a single variable without establishing causal relationships. The population consisted of 1,144,134 adolescents between 12 and 17 years old from Trujillo, and the sample was 400 participants selected through non-probability convenience sampling. They were divided into two groups of 200 to perform exploratory and confirmatory factor analysis, respectively. A structured survey was applied, guaranteeing the validity and reliability of the data collected. The results indicated that the IRPS-25 has adequate levels of content validity, internal and convergent structure, as well as high internal reliability. It is concluded that the instrument is valid and reliable for assessing psychological reactance in adolescents, in accordance with the theoretical postulates of Brehm (1966).

**Key words:** Psychological reactance, psychometric properties, adolescents, validity, reliability, factor analysis, IRPS-25, Brehm's theory.

## Introducción

La reactancia psicológica se manifiesta como una respuesta emocional y motivacional de la persona que percibe restricción a su libertad de elección o acción (Quiroz et al., 2023). De igual forma, la reactancia aparece con mayor frecuencia en grupos demográficos más jóvenes, siendo los adolescentes, que al enfrentarse con directivas de los adultos tienden a reaccionar con ira, hostilidad y pensamientos negativos aumentando la reactancia psicológica (Sarra, 2023 & Miller, 2020; Dinnino & Gonzalez, 2022).

Por otra parte, Moreira; Inman & Cloninger (2022) en su estudio realizado en Portugal, concluye que la reactancia alta fue característica de los adolescentes con perfiles de temperamento que implicaban una alta búsqueda de novedad y una baja evitación del daño, además que los adolescentes con redes de personalidad integradas reflejaban inestabilidad emocional, intencionalidad inmadura y baja autoconciencia.

De igual manera, Liu. et al. (2024) en su investigación realizada en adolescentes de china, demuestra que las comunidades menos amigables con los niños tenían adolescentes con una reactancia psicológica ligeramente más alta (3.05 sobre 5) que las comunidades más amigables con los niños (2.85 sobre 5). Es decir que las comunidades más amigables ayudan a mitigar ligeramente la reactancia psicológica en los adolescentes.

Por lo expuesto, es esencial medir la reactancia psicológica, porque se observa la necesidad de comprender y conocer la situación en la que se encuentra la variable, debido a que, en la actualidad no se detalla una información concreta. Además, es importante realizar una medición exacta, donde se evidencie con seguridad una confiabilidad y validez que ayude a los investigadores a encontrar una herramienta que contribuya la ejecución y desarrollo de diversos trabajos e intervenciones que se tienen pendientes. Posteriormente, está alineado con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS), debido a que promueve la salud y bienestar de las personas.

En consecuencia, se llevó a cabo una revisión y análisis de aquellos instrumentos que miden la reactancia psicológica para la selección del test psicométrico más fiable. De este modo, se obtendrá la información más eficaz sobre nuestra problemática previamente mencionada.

Inicialmente, se ha revisado y analizado La validez factorial de la escala de reactancia psicológica de Merz's por Tucker & Byers (1987), Además, La Escala de Reactancia Psicológica de Hong & Page (1989). De igual forma, existen adaptaciones en nuestra realidad peruana del

instrumento de Hong, la más reciente propuesta por Champion y Huamani (2022); Sin embargo, estos instrumentos que si bien miden la reactancia psicológica, no están específicamente orientados a la población de adolescentes que constituye el enfoque de la investigación. Es por ello, que se descarta el uso de los instrumentos anteriormente mencionados.

De acuerdo a lo anterior, es fundamental, construir y contar con las propiedades psicométricas del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) para adolescentes de la ciudad de Trujillo. Si bien se trata de una adaptación a la población adolescente, se espera una variación en los resultados debido al contexto cultural, arrojando datos relevantes sobre la reactancia psicológica en este grupo etario y su impacto en la salud mental, obteniendo información de interés para el abordaje psicológico en adolescentes.

Teniendo en cuenta la problemática de la presente investigación se plantea la siguiente incógnita:

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes de la ciudad de Trujillo, 2025?

Por consiguiente, es necesario justificar la importancia de este estudio. En primer lugar, la investigación permitirá determinar la confiabilidad y validez del Inventario de la Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes de Trujillo, 2025, proporcionando información precisa sobre sus propiedades psicométricas. La reactancia psicológica es un constructo relevante en la salud mental adolescente y este estudio contribuirá a llenar un vacío en la investigación en la población adolescente de Trujillo.

Asimismo, este trabajo servirá como antecedente para futuras investigaciones sobre la reactancia psicológica en adolescentes, ofreciendo información valiosa sobre la validez y confiabilidad del IRPS-25 en poblaciones con características similares. Esto permitirá obtener resultados comparables y una mayor consistencia en los hallazgos. Además, el estudio tendrá una importante relevancia social, beneficiando a los investigadores al proporcionarles experiencia en la obtención de propiedades psicométricas, fortaleciendo sus habilidades metodológicas y su manejo de instrumentos de evaluación. Así mismo, contribuirá a resolver una necesidad latente al proporcionar una herramienta confiable y válida (IRPS-25) para la evaluación diagnóstica de la reactancia psicológica en adolescentes y para medir la eficacia de programas de intervención dirigidos a este grupo etario. Finalmente, aportará nuevos conocimientos al campo científico, ofreciendo datos sobre una población que ha sido poco estudiada en relación a la reactancia psicológica.

Desde el siguiente planteamiento, se establecen los objetivos:

Como objetivo general se busca determinar la construcción y propiedades psicométricas del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes de la ciudad de Trujillo, 2025.

Por consiguiente, para alcanzar el objetivo general se desarrollaron los siguientes objetivos específicos: construir la tabla de especificaciones del inventario de Reactancia Psicológica, establecer las evidencias de validez basada en el contenido del inventario IRPS-25, establecer el análisis descriptivo de los ítems del inventario, asimismo se plantea, establecer las evidencias de validez de la estructura interna del IRPS-25, establecer la evidencia de validez con otras variables externas del IRPS-25, establecer las evidencias de confiabilidad por consistencia interna del inventario IRPS-25. Finalmente, construir las normas y puntos de cortes del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes de la ciudad de Trujillo, 2025.

Por lo antes mencionado, se realizó una búsqueda exhaustiva de antecedentes relacionados a nuestra variable, sin embargo, no se encontraron investigaciones de propiedades psicométricas de la reactancia psicológica en adolescentes.

Brehm (1966) a través de su teoría afirma que la reactancia psicológica es una respuesta contraria que se activa contra cualquier amenaza, restricción o pérdida adicional de la libertad conductual. Por lo general, una persona que experimenta reactancia estará motivada a intentar recuperar las libertades por cualquier método disponible.

Según Wortman & Brehm (1972), la cantidad de reactancia que experimenta un individuo es una función directa de las siguientes variables:

Brehm (1966) hizo referencia que la expectativa de libertad, ocurre sólo si una persona percibe que tiene libertad para realizar cierta conducta y siente que esta está siendo amenazada o eliminada. La sensación de libertad puede provenir de haber ejercido esa conducta antes, ver a otros hacerlo, recibir permiso de alguien con poder sobre él o tener un derecho legal. Cuanto más segura esté una persona de su libertad, mayor será su reacción de resistencia si se intenta restringirla.

La expresión de libertad tiene que ver con la postura del ser humano para tomar decisiones y llevar a cabo una conducta sin restricciones, cuando esta libertad es amenazada, se activa la reactancia psicológica (Puig, et al., 2023; The Decision Lab, 2025; Donnino y Gonzáles, 2023).

Por otro lado, la "fuerza de la amenaza a la libertad" es un concepto central en la teoría de la reactancia psicológica propuesta por Jack W. Brehm en 1966 donde explica que la reactancia es una respuesta motivacional que surge cuando un individuo percibe que su libertad de acción está siendo restringida o amenazada. La intensidad de esta reactancia depende de la magnitud de la amenaza percibida: cuanto mayor es la amenaza a la libertad, más intensa es la reactancia generada.

Brehm (1966) hace mención que la importancia de la libertad, es cuando una persona experimenta mayor cantidad de reactancia debido a la percepción de importancia que tiene sobre sus libertades. Por ejemplo, si un individuo se da cuenta de que no puede resolver un determinado problema, la cantidad de reactancia que experimente dependerá de la importancia que le dé a la tarea.

De acuerdo a, Brehm (1966) explica que las implicaciones para otras libertades es cuando una persona experimentara mayor cantidad de reactancia psicológica cuando una amenaza de la libertad tiene implicaciones en su comportamiento futuro, por ejemplo si una persona espera ser capaz de resolver un problema y luego se da cuenta que no puede realizarlo. Si su fracaso en la tarea implica no ser bueno en otras áreas experimentará más reactancia que cuando el fracaso no tiene implicaciones..

## **Metodología**

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo básica y psicométrica, debido a que pretende construir y profundizar en la comprensión de las propiedades psicométricas del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes de la ciudad de Trujillo, 2025 (Haro. et. al, 2024).

El diseño de investigación según la manipulación de variables es observacional y no experimental, puesto que no se modificó ninguna variable y únicamente se medirá la variable de estudio para obtener información de la misma. Asimismo es instrumental, puesto que se distinguió en el desarrollo de pruebas e instrumentos y obtener las propiedades psicométricas acorde a los estándares de AERA. En base al número de veces de medición de la variable es transversal, puesto que se midió la variable en un único momento de tiempo. De acuerdo al tiempo de recolección de datos es prospectivo, debido a que se obtuvo información conforme suceda el hecho estudiado. En función al número de variables de interés es descriptivo puesto que se estudió una sola variable y no se definió causalidad o correlación en la investigación.

(American Educational Research Association et al., 2018; Contreras & Campa, 2022; Wang & Cheng, 2020)

La población se refiere al grupo de individuos o elementos que comparten características comunes, que son el foco del estudio y están ubicados en un contexto específico, ya sea en términos de tiempo o lugar (Ñaupas et al., 2018; Vizcaíno et al., 2023). Para el presente estudio se contó con una población conformada por 1.144.134 adolescentes de 12 a 17 años en Trujillo (INEI, 2025).

Como criterios de inclusión se consideró a los adolescentes que deseen participar de forma voluntaria, adolescentes entre 12 a 17 años de la Ciudad de Trujillo, de sexos, femenino y masculinos y que completen todo el instrumento. Como criterios de exclusión, se tomó en cuenta los adolescentes que no asistieron al momento de la evaluación, los participantes delicados de salud y los que no tienen la autorización para apoyar a la investigación.

La muestra es el subconjunto de participantes que poseen características en común (Ñaupas Paitán et al., 2018; Vizcaíno et al., 2023). Para este estudio, la muestra recomendada fue de 400 adolescentes y fueron los cuales fueron divididos en dos grupos, un grupo de 200 adolescentes para realizar el análisis factorial exploratorio y 200 para realizar el análisis factorial confirmatorio (Byrne et al., 1989; Ferrando et al., 2022; Nunnally & Bernstein, 1994; Mejía, 2023). El tipo de muestreo para esta investigación fue no probabilístico por conveniencia (Ñaupas Paitán et al., 2018, Vizcaíno et al., 2023).

Para el presente estudio se empleó la técnica de la encuesta, la cual ayuda en la recaudación de información que es utilizada en las investigaciones para conocer formas de pensar, actitudes, características o comportamientos de una personas o un grupo. Para garantizar que los datos sean seguros, se utilizaron instrumentos con evidencia de validez y confiabilidad para cada variable de la investigación. (Ñaupas Paitán et al., 2018, Gutierrez, 2024; Casas et al., 2024)

La presente investigación de propiedades psicométricas se adecua a las directivas y normas de la American Psychological Association en conjunto con la American Educational Research Association sobre la construcción y adaptación de pruebas psicológicas y educativas (American Educational Research Association et al., 2024).

Evidencia de validez de contenido: La evidencia de validez de contenido se obtuvo a través del método de juicio de expertos, motivo por el que se contó con la participación de siete expertos en psicología con grado de maestría o doctorado, quienes revisaron cada uno de los ítems y

evaluaron la claridad, coherencias, relevancia y pertinencia de los mismos para evaluar la variable de la reactancia psicológica en adolescentes de Trujillo, se consideró apropiados los ítems que adquieran un valor superior a 0.80 con la prueba V de Aiken (American Educational Research Association et al., 2024; Torres et al., 2022).

Evidencia de validez de la Estructura Interna: Este análisis se ejecutó mediante el método de Análisis Factorial de los Ítems, tanto el Exploratorio como el Confirmatorio. En cuanto al Análisis Factorial Exploratorio (AFE) se tuvo en cuenta la presencia de distribución normal de los ítems a través de la Prueba de Mardia, considerando un valor  $p > 0.05$  como probatorio de distribución normal. Al existir una distribución normal se procedió con la Matriz de Pearson, asimismo, se ejecutó con la Matriz Policórica, se extrajo las dimensiones con el método de análisis paralelo con mínimos cuadrados no ponderados, la rotación fue oblicua (oblimin), una vez extraídas los factores y las cargas factoriales se eliminaron aquellos ítems con puntaje menor a 0.40 (Pizarro & Martínez, 2020; Ferrando et al., 2022). Para el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se consideró las prueba Chi Cuadrado ( $\chi^2$ ) y sus grado de libertad (FD), así como los índices CFI, GFI, los cuales fueron superiores a 0.90, y los índices RMSEA, SRMR que resultaron ser menores a 0.70, a demás se consideró la diferencia Chi cuadrado sobre grados de libertad tomando en consideración un adecuado valor inferior a 5.0 (Reyes et al., 2022; Martínez et al., 2022).

Análisis de confiabilidad: La confiabilidad se desarrollará por el método de consistencia interna con los estadísticos alfa ( $\alpha$ ) y omega ( $\omega$ ), considerando adecuados puntajes superiores a 0.75.

Por otro lado, los criterios éticos que se consideró para el estudio, se establece de acuerdo a los códigos de ética del colegio de psicólogos del Perú, por lo que se solicitó el consentimiento informado de los sujetos comprendidos, teniendo en cuenta que para el caso de menores de edad se debió contar con el consentimiento del representante legal o los padres, detallando que la evaluación es de forma voluntaria y que no comete ningún riesgo para su salud. De igual forma, se informó que sus datos serán anónimos y no se compartió con terceros, y que podrían retirarse en cualquier momento, así mismo, se presentó los resultados hallados a los participantes, con explicación de su interpretación y las posibles decisiones a partir del conocimiento y alcance metodológico. Por otro lado, se tuvo presente la honestidad intelectual, indicando datos verídicos en cuanto a las respuestas de los evaluados, de igual forma, la integridad científica, implicando el uso de la buena práctica para llevar a cabo y aplicar los resultados de los participantes, teniendo objetividad en los resultados, posteriormente, se tomó

en cuenta la originalidad de la información, con el propósito de obtener nuevos conocimientos tecnológicos y científicos.

## Resultados

Tabla 1

Validez de contenido del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescente

Ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia			
	M	V	IC 95%		M	V	IC 95%		M	V	IC 95%	
			L	U			L	U			L	U
e1	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
e2	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	0,9	0,8	[ 0,4	- 0,9 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
e3	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
e4	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	0,9	0,8	[ 0,4	- 0,9 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
e5	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
e6	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	0,9	0,8	[ 0,4	- 0,9 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
e7	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
e8	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
e9	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	0,9	0,8	[ 0,4	- 0,9 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
e10	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
e11	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]

e12	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]
e13	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	0,9	0,8	[ 0,4 - 0,9 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]
e14	0,8	0,7	[ 0,3 - 0,9 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]
e15	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]

**Nota:** M= media, V= Aiken, IC=intervalo de confianza L= límite inferior, U= límite superior

En la tabla 1 se muestra la validez de contenido del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes, en la dimensión Expectativa de libertad. Con la evaluación de 07 jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken, en claridad, coherencia y relevancia, se mostró que la gran mayoría de ítems tenía puntuaciones adecuadas, es decir,  $V > .90$  y con intervalos de confianza adecuados, considerándose válido y aceptable, aquellos ítems que no alcanzaron este valor fueron descartados.

**Tabla 2**

Validez de contenido del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescente

Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia			
	M	V	IC 95%		M	V	IC 95%		M	V	IC 95%	
			L	U			L	U			L	U
f16	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]			
f17	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	0,9	0,8	[ 0,4 - 0,9 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]			
f18	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]			
f19	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]			
f20	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	0,9	0,8	[ 0,4 - 0,9 ]	0,9	0,8	[ 0,4 - 0,9 ]			

f21	0,9	0,8	[ 0,4 - 0,9 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]
f22	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]
f23	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]
f24	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]
f25	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]
f26	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]
f27	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]
f28	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]
f29	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]
f30	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5 - 1,0 ]

**Nota:** M= media, V= Aiken, IC=intervalo de confianza L= límite inferior, U= límite superior

En la tabla 2 se muestra la validez de contenido del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes, en la dimensión La fuerza de la amenaza a la libertad. Con la evaluación de 08 jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken, en claridad, coherencia y relevancia, se mostró que la gran mayoría de ítems tenía puntuaciones adecuadas, es decir,  $V > .90$  y con intervalos de confianza adecuados, considerándose válido y aceptable, aquellos ítems que no alcanzaron este valor fueron descartados.

**Tabla 3**

Validez de contenido del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes

Claridad	Coherencia	Relevancia
----------	------------	------------

Ítems	M	V	IC 95%		M	V	IC 95%		M	V	IC 95%	
			L	U			L	U			L	U
i31	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	0,9	0,8	[ 0,4	- 0,9 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
i32	0,8	0,7	[ 0,3	- 0,9 ]	0,5	0,5	[ 0,1	- 0,8 ]	0,8	0,7	[ 0,3	- 0,9 ]
i33	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
i34	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
i35	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
i36	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	0,9	0,8	[ 0,4	- 0,9 ]	0,9	0,8	[ 0,4	- 0,9 ]
i37	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	0,9	0,8	[ 0,4	- 0,9 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
i38	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
i39	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	0,9	0,8	[ 0,4	- 0,9 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
i40	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
i41	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
i42	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
i43	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	0,9	0,8	[ 0,4	- 0,9 ]	0,9	0,8	[ 0,4	- 0,9 ]
i44	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]
i45	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]	1,0	1,0	[ 0,5	- 1,0 ]

**Nota:** M= media, V= Aiken, IC=intervalo de confianza L= límite inferior, U= límite superior

En la tabla 3 se muestra la validez de contenido del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes, en la dimensión La importancia de la libertad amenazada. Con la evaluación de 08 jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken, en claridad, coherencia y relevancia, se mostró que la gran mayoría de ítems tenía puntuaciones adecuadas, es decir,  $V > .90$  y con intervalos de confianza adecuados, considerándose válido y aceptable, aquellos ítems que no alcanzaron este valor fueron descartados.

**Tabla 4**

Validez de contenido del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescente

Ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia			
	M	V	IC 95%		M	V	IC 95%		M	V	IC 95%	
			L	U			L	U			L	U
im46	0,9	0,88	[ 0,44 - 0,98 ]	0,9	0,88	[ 0,44 - 0,98 ]	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]			
im47	0,9	0,88	[ 0,44 - 0,98 ]	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]			
im48	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]	0,9	0,88	[ 0,44 - 0,98 ]	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]			
im49	0,9	0,88	[ 0,44 - 0,98 ]	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]			
im50	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]			
im51	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]			
im52	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]			
im53	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]	1,0	1,00	[ 0,57 - 1,00 ]			

im5 4	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]
im5 5	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]
im5 6	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]	0, 9	0,8 8	[ 0,4 4 - 0,9 8 ]	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]
im5 7	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]
im5 8	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]
im5 9	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]
im6 0	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]	1, 0	1,0 0	[ 0,5 7 - 1,0 0 ]

**Nota:** M= media, V= Aiken, IC=intervalo de confianza L= límite inferior, U= límite superior

En la tabla 4 se muestra la validez de contenido del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes, en la dimensión Implicaciones para otras libertades. Con la evaluación de 08 jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken, en claridad, coherencia y relevancia, se mostró que la gran mayoría de ítems tenía puntuaciones adecuadas, es decir,  $V > .90$  y con intervalos de confianza adecuados, considerándose válido y aceptable, aquellos ítems que no alcanzaron este valor fueron descartados.

**Tabla 5**

Análisis estadístico preliminar de los ítems del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes

Dimensión	ITE	FRECUENCIA				Mea n	DE	g1	g2	IHC	h2
		1	2	3	4						
expectativa de la libertad	e10	4.30 %	18.60 %	60.00 %	17.10 %	2.9	0.72 5	- 0.549	0.58 9	0.63	0.47 1
	e12	14.30 %	37.10 %	37.10 %	11.40 %	2.46	0.87 9	0.002 58	- 0.65 6	0.32 6	0.86

e11	1.40 %	28.60 %	45.70 %	24.30 %	2.93	0.76 7	- 0.748	- 0.80 6	0.54 3	0.62 8
e18	1.40 %	22.90 %	37.10 %	38.60 %	3.13	0.81 5	- 0.409	- 0.91 2	0.37 8	0.83 4
e27	14.30 %	24.30 %	22.90 %	38.60 %	2.86	1.09	- 0.392	- 1.21	0.38 1	0.79 6
e37	14.30 %	41.40 %	32.90 %	11.40 %	2.41	0.87 6	0.137	- 0.61 1	0.54 6	0.59 5
e38	12.90 %	32.90 %	35.70 %	18.60 %	2.6	0.93 9	- 0.082 2	- 0.84 3	0.52 2	0.64 8
e39	8.60 %	32.90 %	41.40 %	17.10 %	2.67	0.86 3	- 0.135	- 0.59 7	0.37 9	0.78 1
e40	8.60 %	27.10 %	34.30 %	30.00 %	2.86	0.95 2	- 0.328	- 0.87 7	0.53 3	0.64 4

**Nota:** M= media; DE=desviación estándar; g1= coeficiente de Asimetría de Fisher; g2= coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= índice de homogeneidad corregida; h2= comunalidad

En la presente tabla 5 se puede observar que la frecuencia mostrada en los valores de los ítems va desde los 1.4% hasta los 60% lo que indica que no hubo excedente a 80% lo cual denota que hay alternativas que fueron elegidas por una mayoría significativa de participantes en comparación de los demás. En cuanto a la media se obtuvo resultados desde 2.40 a 2.9, y en cuanto a la desviación estándar se encontraron valores desde 0.72 a 1.09, lo cual indica que los resultados no se encuentran dispersos. En cuanto a la asimetría y curtosis, se encontraron valores desde - 0.0822 hasta +0.589, lo cual está dentro de los rangos aceptados los cuales son +/- 2 tanto, no se evidencia una normalidad en el (IRPS-25). Por otro lado, el índice de homogeneidad corregida (IHC) muestra valores por menores de 0.50, por lo que, se encuentra debajo de los valores aceptables, es decir, indica que no todos los ítems miden la misma variable (Quito, 2019). Por último, las comunalidades (h2), solo se evidencia valores por encima de 0.30, siendo aceptable e indicando una adecuada correlación entre sus factores.

Tabla 6

Análisis estadístico preliminar de los ítems del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes

Dimensión	ÍTEM	FRECUENCIA				Media	DE	g1	g2	IHC	h2
		1	2	3	4						
La fuerza de la amenaza a la libertad	f8	10.0 %	50.0 %	30.0 %	10.0 %	2.40	0.806	0.335	-0.27	0.512	0.717
	f9	4.3%	22.9 %	40.0 %	32.9 %	3.01	0.86	0.451	0.586	0.395	0.821
	f26	22.9 %	47.1 %	20.0 %	10.0 %	2.17	0.9	0.508	0.369	0.466	0.712
	f28	27.1 %	44.3 %	14.3 %	14.3 %	2.16	0.987	0.605	0.566	0.435	0.691
	f29	12.9 %	38.6 %	32.9 %	15.7 %	2.51	0.913	0.743	0.764	0.574	0.61
	f30	18.6 %	42.9 %	34.3 %	4.3%	2.24	0.806	0.371	0.607	0.633	0.516
	f31	11.4 %	35.7 %	37.1 %	15.7 %	2.57	0.894	0.332	0.706	0.721	0.314
	f32	28.6 %	30.0 %	28.6 %	12.9 %	2.26	1.02	0.223	-1.08	0.665	0.481
	f33	28.6 %	28.6 %	30.0 %	12.9 %	2.27	1.02	0.184	-1.11	0.685	0.433
	f34	8.6%	52.9 %	30.0 %	8.6%	2.39	0.767	0.398	0.881	0.476	0.467

f35	12.9 %	50.0 %	25.7 %	11.4 %	2.36	0.85 2	0.39	- 0.35 9	0.53 7	0.39 3
f36	14.3 %	35.7 %	34.3 %	15.7 %	2.51	0.92 8	0.13 1	- 0.81 1	0- 562	0.39 6

**Nota:** M= media; DE=desviación estándar; g1= coeficiente de Asimetría de Fisher; g2= coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= índice de homogeneidad corregida; h2= comunalidad

**Tabla 7**

Análisis estadístico preliminar de los ítems del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes

Dime nsión	ITEM S	FRECUENCIA				Mea n	DE	g1	g2	IHC	h2
		1	2	3	4						
Impor tancia de la liberta d amen azada	i5	5.7%	40.0 %	32.9 %	21.4 %	2.70	0.87 4	0.96 6	- 0.88 1	0.38 9	0.81 8
	i6	4.3%	28.6 %	50.0 %	17.1 %	2.80	0.77 3	- 0.21 7	- 0.26 9	0.12 6	0.89 7
	i7	8.6%	20.0 %	47.1 %	24.3 %	2.87	0.88 3	- 0.52 1	- 0.29 8	0.37 1	0.71 0
	i20	4.3%	17.1 %	45.7 %	32.9 %	3.07	0.82 2	- 0.61 8	- 0.85 3	0.32 4	0.51 8
	i21	5.7%	38.6 %	41.4 %	14.3 %	2.97	0.83 4	- 0.40 9	- 0.45 1	0.48 3	0.66 3
	i22	5.7%	38.6 %	41.4 %	14.3 %	2.64	0.79 9	0.41 2	- 0.49 4	0.27 3	0.87 4
	i23	14.3 %	40.0 %	27.1 %	18.6 %	2.50	0.95 9	0.15 2	- 0.90 7	0.37 2	0.75 5

i24	12.9 %	58.6 %	20.0 %	8.6%	2.24	0.78 8	0.63 2	0.28 1	0.35 4	0.16 9
i25	12.9 %	44.3 %	30.0 %	12.9 %	2.43	0.87 8	0.22 4	- 0.58 6	0.51 0	0.60 9

**Nota:** M= media; DE=desviación estándar; g1= coeficiente de Asimetría de Fisher; g2= coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= índice de homogeneidad corregida; h2= comunalidad

En la presente tabla 7 se puede observar que la frecuencia mostrada en los valores de los ítems va desde los 4.3% hasta los 58.6% lo que indica que no hubo excedente a 80% lo cual denota que hay alternativas que fueron elegidas por una mayoría significativa de participantes en comparación de los demás. En cuanto a la media se obtuvo resultados desde 2.24 a 3.07, y en cuanto a la desviación estándar se encontraron valores desde 0.77 a 0.88, lo cual indica que los resultados no se encuentran dispersos. En lo que se refiere a asimetría y curtosis, se encontraron valores desde -0.907 hasta +0.966, lo cual está dentro de los rangos aceptados los cuales son +/- 2 tanto, no se evidencia una normalidad en el (IRPS-25). Por otro lado, el índice de homogeneidad corregida (IHC) muestra valores superiores e inferiores de 0.30, Aquellos ítems con valores inferiores a este umbral se consideran no adecuados. Por último, las comunalidades (h2), solo se evidencia valores por encima de 0.30, a excepción del ítem i24 teniendo un valor inferior a 0.30, indicando que la mayoría de los ítems presenta una adecuada correlación entre sus factores.

**Tabla 8**

Análisis estadístico preliminar de los ítems del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes

Dimensión	ITEM S	FRECUENCIA				Mea n	DE	g1	g2	IHC	h2
		1	2	3	4						
Implicaciones para otras libertades	IM1	1.4%	8.6%	67.1 %	22.9 %	3.11	0.60 3	- 0.45 6	1.54	0.09 16	0.99
	IM2	5.7%	17.1 %	57.1 %	20.0 %	2.91	0.77 5	- 0.61 7	0.43 2	0.2	0.97 4

IM3	2.9%	14.3 %	40.0 %	42.9 %	3.23	0.80 2	0.78 9	- 0.35 2	0.13 04	0.97 6
IM4	14.3 %	44.3 %	32.9 %	8.6%	2.36	0.83 5	0.16 2	- 0.46 2	0.2	0.93 6
IM13	2.9%	20.0 %	52.9 %	24.3 %	2.99	0.75 2	- 0.39 8	- 0.49 4	0.2	0.91 2
IM14	24.3 %	42.9 %	24.3 %	8.6%	2.17	0.9	0.38 6	- 0.55 8	0.34 39	0.76 7
IM15	17.1 %	37.1 %	31.4 %	14.3 %	2.43	0.94 1	0.10 5	- 0.83 6	0.37 48	0.71 1
IM16	14.3 %	38.6 %	30.0 %	17.1 %	2.50	0.94 4	0.10 6	- 0.85 9	0.49 92	0.54 9
IM17	14.3 %	30.0 %	41.4 %	14.3 %	2.56	0.91 1	- 0.17 4	- 0.71 9	0.38 91	0.76 5
IM19	11.4 %	40.0 %	30.0 %	18.6 %	2.56	0.92 7	0.10 9	- 0.84 5	0.20 5	0.92 5

**Nota:** M= media; DE=desviación estándar; g1= coeficiente de Asimetría de Fisher; g2= coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= índice de homogeneidad corregida; h2= comunalidad

En la presente tabla 8 se puede observar que la frecuencia mostrada en los valores de los ítems va desde los 1.4% hasta los 67.1% lo que indica que no hubo excedente a 80% lo cual denota que hay alternativas que fueron elegidas por una mayoría significativa de participantes en comparación de los demás. En cuanto a la media se obtuvo resultados desde 2.17 a 3.23, y en cuanto a la desviación estándar se encontraron valores desde 0.60 a 0.94, lo cual indica que los resultados no se encuentran dispersos. En lo que se refiere a asimetría y curtosis, se encontraron valores desde -0.836 hasta +1.54, lo cual está dentro de los rangos aceptados los cuales son +/- 2 tanto, no se evidencia una normalidad en el (IRPS-25). Por otro lado, el índice de homogeneidad corregida (IHC) muestra valores por superiores e inferiores de 0.30, Aquellos

ítems con valores inferiores a este umbral se consideran no adecuados. Por último, las comunalidades ( $h^2$ ), solo se evidencia valores por encima de 0.30, indicando adecuada correlación entre sus factores.

**Tabla 9**

Resultados del análisis factorial exploratorio

		A. GLOBAL					
Modelo	X <sup>2</sup>	gl	p	SRMR	RMSEA	CFI	TLI
Tres factores (24 ítems)	.324	207	<.001	0.068	0.0530	0.905	0.872
Cuatro factores (20 ítems)	.147	116	<.001	0.036	0.0361	0.968	0.947

**Nota:** X<sup>2</sup> = Chi cuadrado gl= grados de libertad, p = significancia, SRMR=Raíz media estandarizada residual cuadrática, RMSEA= Error cuadrático de la aproximación, CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo y TLI= Índice de Tucker-Lewis

La Tabla 9 muestra los resultados del Análisis Factorial Exploratorio (AFE) del instrumento, realizado según la distribución de ítems por dimensiones y basado en un modelo teórico. Inicialmente, se obtuvo un ajuste con 3 factores y 24 ítems, teniendo un TLI (0.872) que se encontraba por debajo del 0.90, considerándose no adecuado, además las dimensiones y los ítems no cumplen con las dimensiones del modelo propuesto para medir el constructo psicológico, lo que llevó a efectuar un nuevo AFE. En esta segunda fase se identificaron 4 factores y 20 ítems. El valor de  $\chi^2/df$  fue menor a 3.00, cumpliendo con el criterio de ajuste. Asimismo, el índice CFI (0.968) superó el umbral de 0.90, mientras que el TLI (0.947) también se mantuvo por encima de 0.90, considerándose aceptable según el autor. En cuanto a los índices de error, el SRMR (0.036) y el RMSEA (0.0361) se encontraron por debajo de 0.08, cumpliendo los criterios establecidos.

**Tabla 10**

Cargas factoriales de las dos dimensiones del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes

	Factor			Unicidad
	Fuerza de la amenaza a la libertad	Expectativa de libertad	Implicaciones para otras libertades	
1 F	0.839			0.485
2 F	0.637			0.56
3 F	0.575			0.557
4 F	0.515			0.583
5 F	0.498			0.637
9 E	0.488			0.607
17 I	0.431			0.69
6 F	0.379			0.556
7 F		0.589		0.432
13 IM		0.541		0.555
10 E		0.502		0.684
8 F		0.422		0.528
20 I			0.711	0.533
18 I			0.654	0.601
14 IM			0.495	0.668
11 E			0.393	0.673

19 I	0.635	0.636
15 IM	0.597	0.651
12 E	0.557	0.543
16 IM	0.387	0.727

---

Varianza explicada acumulada: 40%

Test de esfericidad de Bartlett:  $p < 0.01$

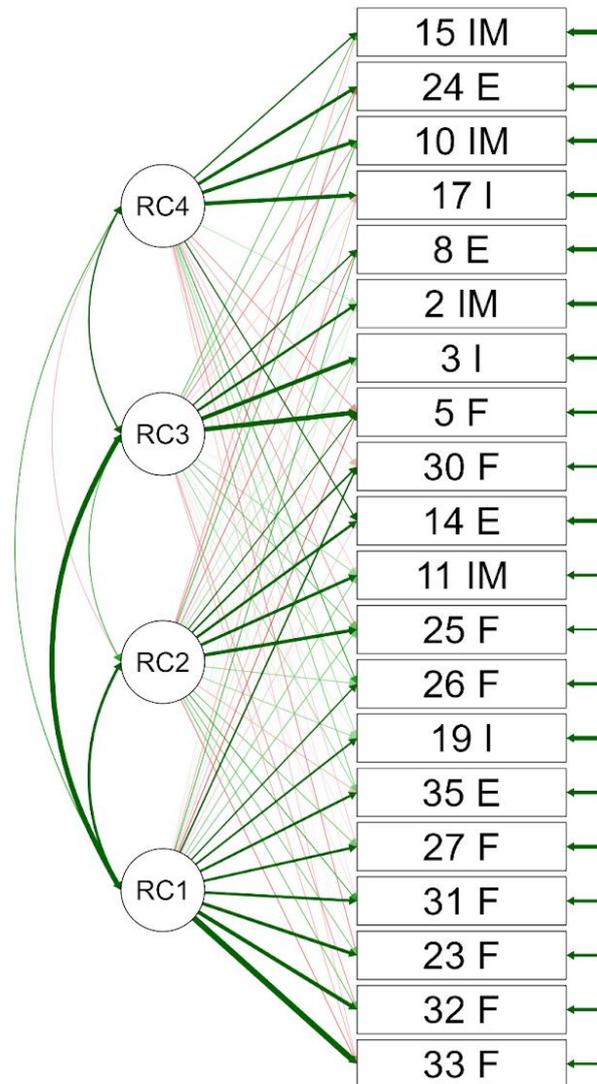
Prueba de adecuación muestral (KMO): 0.852

**Nota:** Tabla elaboración propia

En la Tabla 10 se muestran las cargas factoriales de las dimensiones del IRPS-25 en adolescentes, con valores que oscilan entre 0.347 y 0.839, varianza explicada de 40.5, KMO de 0.852 y la prueba de esfericidad de Bartlett con un valor de  $p < 0.01$ ; además, se presenta la distribución de los ítems, la cual muestra un ajuste en las dimensiones extraídas, con valores que oscilan entre 0.347 y 0.839, lo que indica medidas aceptables.

### Figura 1.

Modelo factorial exploratorio del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes



En la figura 1, se evidencia la estructura de las dimensiones que conforman el Inventario de Reactancia Psicológica (ENVI). Se aprecian 4 factores, que conforman el instrumento.

Tabla 11

Resultado del análisis factorial confirmatorio

A.GLOBAL

Modelo	$\chi^2$	gl	p	SRMR	RMSEA	CFI	TLI
--------	----------	----	---	------	-------	-----	-----

---

Cuatro factores (20 ítems)	210	164	0.009	0.0486	0.0375	0.96	0.954
----------------------------	-----	-----	-------	--------	--------	------	-------

---

La Tabla 11 muestra los resultados del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) del instrumento, realizado según la distribución de ítems por dimensiones y teniendo como base el mismo modelo teórico del AFE. El valor de  $\chi^2$  fue menor a 3.00, cumpliendo con el criterio de ajuste. El índice CFI (0.96) superó el umbral de 0.90 (Lai, 2020) y el TLI (0.954) también se mantuvo por encima de 0.90, considerándose aceptable según el autor. En cuanto a los índices de error, el SRMR (0.0486) y el RMSEA (0.0375) se encontraron por debajo de 0.08, cumpliendo los criterios establecidos. Los resultados obtenidos en el AFC presentan valores adecuados y similares al AFE lo cual indica que el modelo empleado es adecuado.

### Tabla 12

Evidencia de validez del inventario ISRP en relación con otras variables

		ESCALA DE REACTANCIA DE HONG
	Rho de Spearman	0.497***
Inventario ISRP	r <sup>2</sup>	0.247
	valor p	<.001
	N	200

*Nota.* \* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

En la tabla 12, se muestra una correlación significativa y fuerte entre la Escala de Reactancia de Hong y el inventario ISRP, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de .497 (p < .001). Esta correlación se obtuvo por medio de la utilización del coeficiente de Rho de Spearman debido a la distribución no normal de los datos. Así mismo, un  $gI = .198$ , lo que significa una validez convergente con la variable ingresada.

### Tabla 13

Confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Reactancia Psicológica (ISRP)

Dimensiones	Coefficiente $\omega$	Items
Expectativa de la libertad	0.776	8
La fuerza de la amenaza a la libertad	0.735	4
Importancia de la libertad	0.707	4
Implicaciones para otras libertades	0.748	4
	0.900	20

**Nota:** Confiabilidad:  $\omega$ : Coeficiente omega.

En la tabla 13 se observa los coeficientes de confiabilidad por consistencia interna Omega ( $\omega$ ), obteniendo un valor de  $\omega$  de 0.900 en la escala total, en relación a las dimensiones, en la dimensión Expectativa de la libertad obtuvo  $\omega = .776$ , en la dimensión la fuerza de la amenaza a la libertad  $\omega = .735$ , en la dimensión importancia de la libertad  $\omega = .707$ , y por último en la dimensión Implicaciones para otras libertades obtuvo  $\omega = .748$ , siendo un valor aceptable debido a que se encuentra entre 0,70 y 0,90 (Roco, Aguilera & Olguin, 2024).

**Tabla 14**

Normas percentilares del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25)

PC	Fuerza de la amenaza a la libertad	Expectativa de libertad	Implicaciones para otras libertades	Importancia de la libertad amenazada	TOTAL
100	31	16	16	16	73
95	29	15	15	15	71
90	29	15	15	15	70
85	28	15	15	14	68
80	28	14	14	14	68
75	27	14	14	14	67
70	27	14	14	14	67
65	27	14	14	14	66
60	27	14	13	13	66

55	26	13	13	13	65.5
50	26	13	13	13	65
45	25	13	13	13	64
40	25	12.6	12	12	64
35	25	12	12	12	63
30	24	12	11	12	62
25	24	11	11	12	61
20	24	11	10	11	59
15	23	9.85	9	10.8	56
10	20	7	8	9	46.5
5	14	5	6	7	33
N	200	200	200	200	200
Media	24.9	12.2	12.2	12.4	61.6
Moda	27	14	14	14	66.0 <sup>a</sup>
DS	4.24	2.97	2.73	2.44	10.6
Mínimo	8	4	4	4	23
Máximo	31	16	16	16	73

En la tabla 14 se presentan las normas generales para las cuatro dimensiones donde las puntuaciones promedio en Expectativa de libertad(SE) es de 12.2, en

La Fuerza de la amenaza a la libertad(SF) es 24.9, en cuanto a Importancia de la libertad (SI) amenazada un 12.4, y en las Implicaciones para otras libertades (SIM) un 12.2. En lo que concierne a los niveles que se consideran puntuaciones normales está entre los centiles 30 a 75, lo cual lleva a que se considere a las personas con mayor puntuación a ello como personas que presentan una Reactancia psicológica, en contraste a las personas que alcanzan puntuaciones que sean menores del centil 30. Además, los individuos que obtengan puntuaciones más altas de 75, presentan una mayor reactancia psicológica, en la que una persona percibe que su autonomía, libertad y poder de decisión se ven vulnerados o privados por aquellos que imponen normativas.

Las personas que presentan puntuaciones altas en las dimensión de La fuerza de la amenaza a la libertad y La importancia de la libertad amenazada, entonces expresan comportamientos y actitudes rebeldes que afectan a otras personas puesto que solo se rigen por sus propios deseos o percepciones de libertad.

## Discusión

La reactancia psicológica es una respuesta contraria que se activa contra cualquier amenaza, restricción o pérdida adicional de la libertad conductual. Por lo general, una persona que experimenta reactancia estará motivada a intentar recuperar las libertades por cualquier

método disponible. Esta respuesta aparece con mayor frecuencia en grupos demográficos más jóvenes, siendo los adolescentes, quienes tienden a mostrar enojo, hostilidad y pensamientos negativos cuando se enfrentan a órdenes impuestas por adultos. Por ello es que se considera relevante identificar qué número de adolescentes presentan este fenómeno, además, que ayudará para diferentes investigaciones relacionadas con la variable propuesta. Por esta razón, se realizó una investigación que tenía como objetivo el determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Reactancia Psicológica (ENVI) en universitarios de la ciudad de Trujillo, 2025. Los hallazgos de este estudio proporcionaron los siguientes resultados:

El primer objetivo obtenido fue la construcción de una tabla de especificaciones, que incluyó la matriz de consistencia y la operacionalización de la variable, lo que permitió establecer a la reactancia como la variable principal de estudio. Se elaboraron 60 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: expectativa de la libertad, fuerza de la libertad, importancia de la libertad e implicaciones a otras libertades, así también sus indicadores: Percepción, Reacción, Intensidad, Impulso, Amenaza, Conocimiento, Frustración, Desafío. Estas dimensiones tienen concordancia con el modelo teórico de Brehm (1966) donde sostiene que la expectativa de libertad solo se activa si la persona percibe que tenía libertad para realizar una conducta específica, y luego esta se ve amenazada. La fuerza de la amenaza a la libertad hace referencia a la intensidad de la restricción: cuanto más fuerte es la amenaza percibida, mayor es la reactancia. La importancia de la libertad se relaciona con el valor personal asignado a la conducta restringida; cuanto más significativa sea, mayor será la respuesta reactiva. Las implicaciones para otras libertades consideran cómo una restricción puede afectar otras áreas de la vida del individuo, intensificando su reacción. Por otro lado, se utilizó como herramienta de medición una escala de intervalo, cumpliendo con los requerimientos estadísticos indispensables para respaldar la validez y confiabilidad del instrumento, conforme con el modelo teórico de la variable en estudio. Así mismo, con la finalidad de reducir el sesgo y la deseabilidad social en los participantes, se diseñó un instrumento con ítems asignados de manera aleatoria y divididos por dimensiones. Se aseguró de que los ítems fueran claros, sencillos y fáciles de comprender. Esto se contrasta con la investigación de Segovia (2020) donde consolidó a través de la matriz de consistencia y de operacionalización, los elementos claves de su estudio, siendo la identificación de la variable, sus dimensiones como también los indicadores, permitiendo la coherencia y conexión lógica en el diseño de la investigación, además precisa el proceso de convertir las variables psicológicas en aspectos observables.

El segundo objetivo alcanzado fue establecer las evidencias de validez basada en el contenido, realizado por medio del coeficiente V de Aiken, a través del criterio de 7 jueces expertos, se evaluaron los 60 ítems, cada uno de ellos fue verificado tanto la claridad, coherencia y relevancia, obteniéndose valores entre .90 y 1.00, lo que indicó alta claridad, coherencia y pertinencia de los ítems. Aquellos ítems con  $V < .90$  fueron eliminados. Este procedimiento permitió asegurar que los ítems evaluaran de manera precisa los componentes de la reactancia psicológica descritos por Brehm (1966). Cada ítem fue elaborado para reflejar las dimensiones fundamentales del modelo: la expectativa de libertad, la percepción de amenaza, la importancia de la libertad y sus implicaciones, garantizando así la fidelidad teórica del instrumento. De igual forma, este resultado fue comparable con lo reportado por Chirio (2023), quien validó un instrumento de reactancia en adolescentes obteniendo V de Aiken  $> .85$  para todos sus ítems, lo cual respaldó la relevancia teórica del contenido propuesto.

Asimismo, el tercer objetivo fue establecer el análisis descriptivo de los ítems del inventario, esto se realizó a través del análisis estadístico preliminar, donde los 40 ítems aprobados por los jueces exhibieron valores de frecuencia hasta un 67.1. % no superando el 80 %, lo que evidencia que se consideran adecuado. De acuerdo a la asimetría y curtosis se demostraron resultados entre los rangos de  $\pm 2$  demostrando que existe normalidad entre las respuestas. Por otro lado, se analizó el índice de homogeneidad mostrando valores superiores e inferiores de 0.30, aquellos ítems que fueron valores inferiores a este umbral se consideran no adecuados. Posteriormente, la comunalidad evidenció valores por encima de 0.20, siendo aceptable e indicando una adecuada correlación entre sus factores, sin embargo los ítems, 6 y 24 no se consideraron adecuados y fueron descartados. El análisis realizado refuerza que los ítems diseñados fueron conforme según la teoría propuesta por Brehm (1966) al presentar propiedades psicométricas adecuadas respaldan los conceptos postulados por el autor. El procedimiento se pudo contrastar con Galindo & Olivas (2022) donde en su investigación realizó el análisis estadístico de los ítems, teniendo presente la media, la desviación estándar, los coeficientes de asimetría y curtosis univariadas ( $\pm 1.5$ ), el índice de homogeneidad corregida ( $< .30$ ).

En relación con el cuarto objetivo, que se centraba en establecer las evidencias de validez de la estructura interna del IRPS-25 a través de un análisis factorial exploratorio realizado en una muestra de 200 jóvenes universitarios, El método de extracción "Factorización según el eje principal" se usó en combinación con una rotación Promax. Se encontraron cargas factoriales

en las dimensiones de expectativa de la libertad, fuerza de la amenaza a la libertad, importación de la libertad, implicaciones para otras libertades, que oscilaron entre 0.393 y 0.839, una varianza explicada del 40.5%, un KMO de 0.852, un valor de la prueba de esfericidad de Bartlett de 1166 ( $p < 0.01$ ), CFI con valor de 0.968, el TLI (0.947), y por último los índices de error, el SRMR (0.036) y el RMSEA (0.0361). Las dimensiones identificadas y el ajuste de los ítems que propuso el AFE fueron analizadas de manera cualitativa y coincidieron por lo planteado en la teoría de la reactancia psicológica de Brehm (1966) en donde las cuatro dimensiones teóricas, expectativa, fuerza de la amenaza, importancia e implicaciones confirma la validez estructural del modelo teórico dentro del contexto de la muestra estudiada. Los resultados obtenidos por el AFE se contrastan con la investigación de Gonzales, et al (2023), quienes reportaron en su análisis factorial exploratorio (AFE) un KMO superior a 0,75, empleando una rotación oblicua, mediante el método Promax, los ítems obtuvieron valores de 0.35. Así mismo, al analizar la estructura factorial, se obtuvo un CFI de 0.981, el TLI de 0.968 (Carranza et al, 2021) sugiriendo que los instrumentos tenía mejores índices de ajuste y propiedades psicométricas adecuadas. No obstante, es importante detallar que no se encontraron antecedentes con la población de la variable estudiada. De igual forma, se planteó dos modelos del instrumento, uno de tres dimensiones con 24 ítems y otro de cuatro dimensiones con 20 ítems. Aunque ambos modelos arrojan resultados significativos en la prueba de chi-cuadrado, los datos adicionales indicaron que el modelo con cuatro dimensiones y 21 ítems tiene un ajuste más favorable ( $X^2/gl < 0.30$ , CFI y TLI = 0.96, 0,954; SRMR = 0.0486 y RMSEA = 0.0375). Por otro lado, el modelo de tres dimensiones mostró un ajuste deficiente en los valores de TLI ( $X^2/gl < 0.30$ , SRMR = 0.068, TLI 0.872).

En cuanto al análisis factorial confirmatorio (AFC), fue realizado según la distribución de ítems por dimensiones y teniendo como base el mismo modelo teórico del AFE. El valor de  $\chi^2$  fue menor a 3.00, cumpliendo con el criterio de ajuste. El índice CFI (0.96) superó el umbral de 0.90 (Lai, 2020) y el TLI (0.954) también se mantuvo por encima de 0.90, considerándose aceptable según el autor. En cuanto a los índices de error, el SRMR (0.0486) y el RMSEA (0.0375) se encontraron por debajo de 0.08, cumpliendo los criterios establecidos. Los resultados obtenidos en el AFC presentan valores adecuados y similares al AFE lo cual indica que el modelo empleado es adecuado y se adecua al modelo teórico del autor Brehm (1666) debido a que los resultados indican que los ítems representan de manera consistente las dimensiones centrales de la reactancia psicológica descritas, reafirmando la validez del constructo en su estructura interna.

El quinto objetivo consistió en establecer la validez con otra variable externa. Se utilizó la adaptación peruana de la Escala de reactancia de Hong que fue realizada por Farfan en el año 2022, conteniendo dos dimensiones, el componente afectivo y cognitivo. Se obtuvieron resultados según Rho de spearman ( $Rho = .497$ ),  $r^2$  (0.247) y Sig.bilateral ( $<.001$ ) mostrando hallazgos que evidencian validez convergente con la variable ingresada (Moral, 2021). Los datos obtenidos fueron de carácter significativo y débil, indicando que, aunque la relación no es muy fuerte, existe un patrón real entre las variables. Estos hallazgos pueden resultar coherentes con el modelo teórico de Brehm quien plantea que la reactancia puede llegar a manifestarse tanto a nivel cognitivo (pensamientos contrarios, racionalizaciones) como afectivo (molestia, irritación, frustración) ante restricciones a la libertad. Por lo que ambas mediciones comparten el mismo núcleo conceptual descrito por Brehm.

El penúltimo objetivo consistió en establecer las evidencias de confiabilidad por consistencia interna del inventario IRPS-25, obteniendo un valor de  $\omega$  de 0.900 en la escala total, en relación a las dimensiones, en la dimensión Expectativa de la libertad obtuvo  $\omega = .776$ , en la dimensión la fuerza de la amenaza a la libertad  $\omega = .735$ , en la dimensión importancia de la libertad  $\omega = .707$ , y por último en la dimensión Implicaciones para otras libertades obtuvo  $\omega = .748$ . La consistencia interna obtenida en las cuatro dimensiones es coherente con la estructura que plantea el autor Brehm (1966), en la cual cada una representa un aspecto distinto pero interrelacionado de la reactancia psicológica. La elevada confiabilidad confirma que el instrumento mide de forma estable y precisa el constructo teórico propuesto. Así mismo, los resultados obtenidos presentan un valor aceptable debido a que se encuentra entre 0,70 y 0,90 (Roco, Aguilera & Olguin, 2024). Sin embargo, al hacer los análisis de las investigaciones no se encontraron antecedentes previos de la misma población y variable estudiada.

Finalmente, el último objetivo fue construir las normas y puntos de cortes del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en adolescentes de la ciudad de Trujillo, 2025, considerando las puntuaciones normales entre los centiles 30 y 70. Así mismo, se consideró a las personas con mayor puntuación a ello como personas que presentan una Reactancia psicológica, en contraste a las personas que alcanzan puntuaciones que sean menores del centil 30, los individuos que obtengan puntuaciones más altas de 75, presentan una mayor reactancia psicológica, en la que una persona percibe que su autonomía, libertad y poder de decisión se ven vulnerados o privados por aquellos que imponen normativas. Las personas que presentan puntuaciones altas en las dimensión de La fuerza de la amenaza a la libertad y La importancia de la libertad amenazada, entonces expresan comportamientos y actitudes rebeldes que afectan a otras personas puesto que solo se rigen por sus propios deseos o percepciones de

libertad. (Brehm, 1966). En este estudio, los adolescentes con altos puntajes en la dimensión “fuerza de la amenaza a la libertad” mostraron mayor probabilidad de conductas desafiantes y oposición a figuras de autoridad, lo que refuerza el planteamiento teórico original de Brehm (1966).

## Conclusiones

El presente estudio permitió establecer las propiedades psicométricas del Inventario de Reactancia Psicológica (IRPS-25) en una muestra de universitarios de la ciudad de Trujillo, evidenciando adecuados niveles de validez y confiabilidad. La estructura del instrumento se fundamentó teóricamente en el modelo de Brehm (1966) Finalmente, se recomienda que futuras investigaciones diseñen un instrumento que sea aplicado a una muestra más amplia y heterogénea en cuanto a variables sociodemográficas (como edad, ciudad de residencia, nivel educativo, entre otras), así mismo, establecer otros métodos de coeficientes de fiabilidad y validez.

## Referencias

- Abanto, W., Vela, O., Lazo, D., Remaycuna, A., Vargas, I., Moscol, J. y Yglesias, L. (2020). Evidencia del análisis psicométrico de la escala de reactancia psicológica en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de las instituciones educativas de la ciudad de Piura. *Revista PAIAN*, 11(1), 33-46. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1336>
- American Educational Research Association. (2014) Estándares para pruebas educativas y psicológicas. [https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/9780935302745\\_web.pdf](https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/9780935302745_web.pdf)
- American Psychological Association’s Committee on Psychological Tests and Assessment (CPTA) (2024) Standardized Assessment and Testing in PreK-12 Education. <https://www.apa.org/science/programs/testing/standardized-assessment-testing-education.pdf>
- Brehm, J (1966) A theory of Psychological Reactance. Academic Press <http://ereserve.library.utah.edu/Annual/COMM/7560/Sun/theory.pdf>
- Candrian, C., & Scherer, A. (2023) Reactance to Human versus Artificial Intelligence: Why Positive and Negative Information from Human and Artificial Agents leads to Different Responses. SSRN, 1-41 <https://download.ssrn.com/23/03/23/ssrn>
- Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2024). La encuesta como técnica de investigación. *Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)*. Elsevier. 31(8). 1-2. <https://www.elsevier.es/es-revista->

- atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738?utm\_source=chatgpt.com
- Castro, L., Nuñez, L., García, C., Tapia, E., & De León, C. (2021) Validez de la Escala de confianza en la Tutoría Afectiva y utilidad de la tutoría Académica. *Diálogos sobre la educación* 24(13) 1-22  
<https://dialogossobreeducacion.cucsh.udg.mx/index.php/DSE/article/view/1080>
- Champion, D., Huamani, G. (2022) Propiedades psicométricas de la Escala de Reactancia psicológica de Hong en jóvenes estudiantes universitarios de Lima Metropolitana - 2022 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/105704/Champion\\_GDJ-Huamani\\_CGD-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/105704/Champion_GDJ-Huamani_CGD-SD.pdf?sequence=1)
- Corona, L., & Fonseca, M. (2021) Acerca del carácter retrospectivo o prospectivo en la investigación científica. *Revista Electronica MediSur* 19(2) 338-341  
<https://www.redalyc.org/journal/1800/180068639021/html/#:~:text=De%20esta%20manera%2C%20toda%20investigaci%C3%B3n,de%20una%20investigaci%C3%B3n%20%E2%80%9Cretrospectiva%E2%80%9D.>
- Contreras, C., Campa, R. (2022) Diseño instrumental y validación de un cuestionario para la competencia informacional en estudiantes universitarios. *Sinéctica* (59) 1-21  
<https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/1428/1539>
- Donnino, A., Gonzalez, V. (2022) Reactancia psicológica y percepción de libertad en adolescentes escolarizados. *Revista de Psicología de la Universidad Rafael Urdaneta* 3(1) 24-41.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9598274>
- Ferrando, P. J., Lorenzo-Seva, U., Hernández-Dorado, A., & Muñiz, J. (2022). Decálogo para el análisis factorial de los ítems de un test. *Psicothema*, 34(1), 7-17. <https://www.psicothema.com/pdf/4715.pdf>
- Festinger, L. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations*, 7(2), 117–140. <https://doi.org/10.1177/001872675400700202>
- Guo J (2024) Exploring college students' resistance to mandatory use of sports apps: a psychological reactance theory perspective. *Front. Psychol.* (15) 1-12  
<https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2024.1366164/full>
- Haro, A., Chisag, E., Ruiz, J., Caicedo, J. (2024) Tipos y clasificación de las investigaciones. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5(2) 956-966 Descarga el .pdf completo - Dialnet - Universidad de La Rioja
- Herbert, C. y Dowd, T. (2008). Influencia de la Reactancia Comportamental en la Interrupción Prematura del Tratamiento. *Revista Argentina de Clínica Psicológica.* 17(3). 2-3.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2819/281921795002.pdf>

- Hong, S., & Page, S. (1989) A psychological reactance scale: development, factor structure and reliability. *Psychological Reports*. (64) 1323-1326. <https://scihub.se/https://journals.sagepub.com/doi/10.2466/pr0.1989.64.3c.1323>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2025). Población total estimada 2025. Ministerio de Salud del Perú. <https://www.minsa.gob.pe/reunis/?op=1&niv=5&tbl=1>
- López, M., & Olave, Y. (2021) Reactancia psicológica y Educación Física: acción y efecto guiado [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional de Colombia] <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/16927/Reactancia%20psicol%C3%B3gica%20y%20educaci%C3%B3n%20f%C3%ADsica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López Morote, D., & Sanca Rojas, J. P. (2024). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNSCH, Ayacucho—2023. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/6532>
- Kriss, L., Quick, B., Rains, S. y Barbati, J. (2022). Psychological Reactance Theory and COVID-19 Vaccine Mandates: The Roles of Threat Magnitude and Direction of Threat. *Journal of health communication*. (27). 1-10. [10.1080/10810730.2022.2148023](https://www.researchgate.net/publication/365698830_Psychological_Reactance_Theory_and_COVID-19_Vaccine_Mandates_The_Roles_of_Threat_Magnitude_and_Direction_of_Threat). [https://www.researchgate.net/publication/365698830\\_Psychological\\_Reactance\\_Theory\\_and\\_COVID-19\\_Vaccine\\_Mandates\\_The\\_Roles\\_of\\_Threat\\_Magnitude\\_and\\_Direction\\_of\\_Threat](https://www.researchgate.net/publication/365698830_Psychological_Reactance_Theory_and_COVID-19_Vaccine_Mandates_The_Roles_of_Threat_Magnitude_and_Direction_of_Threat)
- Lui, T., Xu, S., L, L., Yue, C & Wang, W. (2024) How Perceived Child-Friendly Communities Alleviate Adolescents' Psychological Reactance. *Behavioral Sciences*, 14(10), 970. [https://www.mdpi.com/2076-328X/14/10/970?utm\\_source](https://www.mdpi.com/2076-328X/14/10/970?utm_source)
- Martinez, M. (2022) Análisis factorial confirmatorio: un modelo de gestión del conocimiento en la universidad pública. *Rev. Iberoam. Investig. Desarro.* 12(23) 1-23 [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672021000200159](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672021000200159)
- Mejía Trejo, J. (2023). Diseño de cuestionarios para la creación de escalas en las ciencias sociales: Uso del análisis factorial exploratorio (SPSS) y confirmatorio (EQS). *Academia Mexicana de Investigación y Docencia en Innovación (AMIDI)*. <https://amidibiblioteca.amidi.mx/index.php/AB/catalog/book/49>
- Miller, C., Massey, Z., & Ma, H. (2020). Psychological reactance and persuasive message design. In D. O'Hair & M. J. O'Hair (Eds.), *Handbook of applied communication research* 457–483 [https://www.researchgate.net/publication/332833549\\_Running\\_head\\_R](https://www.researchgate.net/publication/332833549_Running_head_R)

EACTANCE\_PERSUASIVE\_MESSAGE\_DESIGN\_Psychological\_Reactance  
\_and\_Persuasive\_Message\_Design

- Moreira, P., Inman, R., Cloninger, R. (2022) Reactancia y personalidad: evaluación de la reactancia psicológica mediante un enfoque biopsicosocial y centrado en la persona. *Curr Psychol* (41) 7666–7680 <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-020-01310-1>
- Puig, A., Quiroz, E., Hernández, J., Velasco, Y., & Chiñas, H. (2023). La reactancia psicológica modifica la percepción y adherencia a las intervenciones en los estudiantes de medicina. *Revista Boletín Redipe*, 12(3), 90–103. <https://doi.org/10.36260/rbr.v12i3.1944>
- Pachón, M., De la Fuente, J., Gonzáles, M. (2021) Regulation/Non-Regulation/Dys-Regulation of Health Behavior, Psychological Reactance, and Health of University Undergraduate Students. *Int J Environ Res Public Health*. 18(7) <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8038604/>
- Pizarro, K., Martínez, O. (2020) Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de bartlett para determinar factores principales. *Journal of science and research*. 5 903-924. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7723210>
- Puig, A., Quiroz, E., Hernandez, J., Velasco, Y., Chiñas, H (2023) La Reactancia Psicológica modifica la percepción y adherencia a las intervenciones en los estudiantes de medicina. *Revista Boletín Redipe*. 12(3) 14-18 <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1944/1924>
- Quiroz, E., Puig, A., Hernandez, J., Velasco, Y., Chiñas, H. (2023). La Reactancia Psicológica modifica la percepción y adherencia a las intervenciones en los estudiantes de medicina. *Revista redipe*. 3(12) 5-6. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1944>
- Roco, A., Aguilera, R., & Olguin, M. (2024) Ventajas del uso del coeficiente de omega de McDonald frente al alfa de Cronbach, *Nutrición Hospitalaria*. 41(1) 262-263. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-16112024000100030](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-16112024000100030)
- Rodriguez, C., Breña, J., Esenarro, D. (2021) Las variables en la metodología de la investigación científica. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=861159>
- Rahimi, A., & Khezrlou, S. (2021). Interacción entre reactancia psicológica, agotamiento e inteligencia espiritual: Un caso de profesorado iraní de inglés como lengua extranjera. *Revista Psicodidáctica*, 26(2), 125-140. [https://www.elsevier.es/es-revista-revista-psicodidactica-243-articulo-interaccion-reactancia-psicologica-agotamiento-e-S1136103421000460?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.elsevier.es/es-revista-revista-psicodidactica-243-articulo-interaccion-reactancia-psicologica-agotamiento-e-S1136103421000460?utm_source=chatgpt.com)
- Reyes, M., Ceballo, O., Medina, R., Rojo, J., López, L. (2022) Propiedades psicométricas de la escala de calidad percibida y satisfacción del deporte municipal. *Cuadernos de Psicología del Deporte* 22(1) 215-229. <https://www.redalyc.org/journal/2270/227072105016/html/>

- Sarra, E. (2023) The association between trait reactance, freedom-threat, state psychological reactance, and behavioral intentions among a sample of adult, e-cigarette users' self-report responses to anti-vaping psas. [Tesis de licenciatura, Universidad del Estado de Florida] <https://repository.lib.fsu.edu/islandora/object/fsu:840422/datastream/PDF/view>
- Stehlíková, J., Řiháček, T., Kostolanská, E., Cígler, H. (2020) Hong psychological reactance scale: factorial structure and measurement invariance of the czech version. *Československá psychologie* (6) 656-667 <https://ceskoslovenskapsychologie.cz/index.php/csps/article/view/7/>
- The Decision Lab. (2025). Teoría de la reactancia. <https://thedecisionlab.com/es/reference-guide/psychology/reactance-theory>
- Torres, J., Vera, V., Zuzunaga, F., Talavera, J. (2022) Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir conocimientos, actitudes y prácticas sobre el consumo de sal en la población peruana. *Rev. Fac. Med. Hum.* 22(2) 273-279 <http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v22n2/2308-0531-rfmh-22-02-273.pdf>
- Tucker, R., Byers, P. (1987) Factorial validity of merz's psychological reactance scale. *Psychological Reports.* (61) 811-815. <https://scihub.se/https://doi.org/10.2466/pr0.1987.61.3.811>
- Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina*, 8(3), 7658-11620. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7658/11620>
- Wang, X., Cheng, Z. (2020) Cross-Sectional Studies: Strengths, Weaknesses, and Recommendations. *PMID* 58(1) 65-71. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32658654/>
- Wortman, C & Brehm, J. (1972) Responses to uncontrollable outcomes: an integration of reactance theory and the learned helplessness model. *Advances in Experimental Social Psychology* (8) 277-336 [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60253-1](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60253-1)