
ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Caracterización de las relaciones familiares conflictivas según la estructura familiar en padres de estudiantes de educación básica: Análisis descriptivo comparativo

Characterization of conflictive family relationships according to family structure in parents of basic education students: A comparative descriptive analysis

Azucena Natividad Prado Espinoza
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
<https://orcid.org/0000-0003-1410-8277>

Jesús Roger Chávez Parillo
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
<https://orcid.org/0000-0003-4120-001X>

Rosario Abigail Castelo Collado
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
<https://orcid.org/0000-0002-8161-7277>

Ruth Elena Soto Yana
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
<https://orcid.org/0000-0002-5631-4784>

Recibido: 05/11/2025

Revisado: 25/12/2025

Aceptado: 28/05/2026

Publicado: 30/06/2026

Correspondencia: *

Correo electrónico: apradoe@unsa.edu.pe



Resumen

La presente investigación se fundamenta en la diversidad de estructuras familiares en el contexto escolar y en la necesidad de examinar su vinculación con la calidad de relaciones intrafamiliares. El objetivo fue comparar las relaciones familiares conflictivas según la estructura familiar en padres de estudiantes de educación básica. Se desarrolló un estudio cuantitativo, no experimental, transversal, de alcance descriptivo-comparativo, con una muestra censal de 124 progenitores de una institución educativa primaria (52 de familias tradicionales y 72 de no tradicionales). Se aplicó la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI), que evalúa unión y apoyo, expresión y dificultad relacional, con una confiabilidad de $\alpha = 0.909$ en la muestra. Los resultados evidenciaron diferencias significativas, en unión y apoyo, el 61.5 % de las familias tradicionales alcanzó nivel alto frente al 22.2 % de las no tradicionales; en expresión, el 63.5 % frente al 15.3 %; y en dificultad relacional, el 47.2 % de las no tradicionales presentó nivel alto frente al 23.1 % de las tradicionales. Las relaciones conflictivas intrafamiliares resultaron altas en 59.7 % de las familias no tradicionales y en 19.2 % de las tradicionales. Se concluye que la estructura familiar se asocia de manera significativa con la dinámica relacional del hogar, con menor cohesión, menor expresión emocional y mayor conflictividad en las familias no tradicionales. La ERI demostró ser un instrumento confiable y pertinente para evaluar el clima familiar en población escolar.

Palabras clave: estructura familiar; relaciones intrafamiliares; conflicto familiar; clima familiar; educación básica.

Abstract

This research is based on the diversity of family structures in the school context and the need to examine their relationship with the quality of intrafamilial relationships. The objective was to compare conflictive family relationships according to family structure among parents of elementary school students. A quantitative, non-experimental, cross-sectional, descriptive-comparative study was conducted with a census sample of 124 parents from a primary school (52 from traditional families and 72 from non-traditional families). The Intrafamilial Relationships Assessment Scale (ERI), which evaluates cohesion and support, expression, and relational difficulty, was applied, with a reliability of $\alpha = 0.909$ in the sample. The results showed significant differences: in cohesion and support, 61.5% of traditional families reached a high level compared to 22.2% of non-traditional families; in expression, 63.5% compared to 15.3%. Regarding relational difficulties, 47.2% of non-traditional families presented a high level

compared to 23.1% of traditional families. Intrafamilial conflict was also high in 59.7% of non-traditional families and in 19.2% of traditional families. It is concluded that family structure is significantly associated with household relational dynamics, with lower cohesion, less emotional expression, and greater conflict in non-traditional families. The ERI proved to be a reliable and relevant instrument for assessing family climate in school-aged children.

Key words: family structure; family relationships; family conflict; family environment; elementary education.

Introducción

La familia ha experimentado transformaciones sustantivas en las últimas décadas, transitando de un modelo predominantemente nuclear hacia una diversidad de configuraciones que coexisten en un mismo contexto social (Chavda & Nisarga, 2023; Toralva Mejia, 2022). En el caso peruano, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023) informó que, el 37.7 % de los hogares estuvo encabezado por mujeres, de los cuales el 34.2 % correspondió a hogares monoparentales liderados por madres sin pareja, en contraste con el 20.2 % de hogares biparentales con hijos(INEI, 2024). Estos datos indican que una creciente proporción de estudiantes de educación básica se desarrolla en estructuras familiares distintas a la tradicional.

Desde la teoría sistémica (Minuchin & Fishman, 1984), la familia es un sistema organizado en subsistemas conyugal, parental y filial, cuyos integrantes interactúan de manera interdependiente mediante reglas, límites y jerarquías; por tanto, cualquier alteración en uno de estos subsistemas repercute en el equilibrio del conjunto (Pender Baum & Pender, 2023). La conflictividad familiar es la presencia de desacuerdos recurrentes entre los miembros del hogar, ya sea entre progenitores o entre estos y sus hijos, los cuales se expresan en términos de frecuencia, intensidad y estrategias de resolución (Džaferović et al., 2022). El conflicto parental es la interacción hostil sostenida entre progenitores, independientemente de su estado civil, que puede comprometer la seguridad emocional de los hijos cuando persiste en el tiempo (Kong et al., 2024).

La estructura familiar puede clasificarse en formas tradicionales, caracterizadas por la convivencia legal de ambos progenitores biológicos con sus hijos, y formas no tradicionales, que incluyen familias monoparentales, reconstituidas, extensas, de convivientes o con jefatura femenina (Torres & Campins, 2025). Cada una de estas configuraciones implica una organización diferenciada de roles, jerarquías internas y acceso a redes de apoyo, factores que

influyen en la aparición, frecuencia y manejo de los conflictos familiares (Kleinschlömer et al., 2024; Pender Baum & Pender, 2023). Las familias monoparentales suelen enfrentar mayores demandas económicas y emocionales que tensan las relaciones parentofiliales, mientras que las familias reconstituidas deben gestionar la integración de normas y dinámicas previas entre sus miembros.

(Džaferović et al., 2022), identifican que las características estructurales y sociodemográficas del hogar se vinculan significativamente con la propensión al conflicto en estudiantes preadolescentes. (Mosmann et al., 2023), en una muestra de adolescentes brasileños provenientes de familias nucleares y separadas, encontraron que aquellos pertenecientes a hogares con ruptura conyugal reportan mayores niveles de conflictividad y menor involucramiento parental, lo que se asocia con problemas emocionales y conductuales. (Botero-Carvajal et al., 2023) señalan que la disfunción familiar se relaciona con déficits en adaptación, participación, afecto y disponibilidad de recursos dentro del sistema familiar. De manera consistente, (Lin et al., 2024; Ma et al., 2022) evidenciaron que el conflicto Inter parental sostenido incrementa los problemas emocionales y conductuales en hijos en edad escolar, con variaciones según el tipo de estructura familiar. Similar contexto se da en entornos hogareños de latinoamericana sobre el impacto de la conflictividad y la disfunción familiar en el desarrollo infantil y escolar (Restrepo, 2023).

A pesar del creciente incremento de investigaciones sobre conflicto familiar y desarrollo infantil, la evidencia comparativa entre familias tradicionales y no tradicionales en el contexto peruano sigue siendo limitada, especialmente cuando se emplean instrumentos estandarizados aplicados a padres de estudiantes de educación básica (Reynolds, 2022). La mayoría de los estudios ha seleccionado la perspectiva de los hijos o se ha centrado en la población adolescente, relegando el análisis desde el punto de vista de los progenitores. Se observa, además, una escasez de estudios que describan de manera diferenciada la frecuencia, intensidad y formas de resolución del conflicto según la estructura familiar, lo que restringe el diseño de intervenciones preventivas ajustadas a cada tipología (Huang et al., 2022).

El presente estudio se justifica en el ámbito teórico, pues aporta evidencia descriptiva que permite contrastar los postulados de la teoría sistémica en un contexto latinoamericano caracterizado por la diversificación de las estructuras familiares. En el contexto social, proporciona insumos relevantes para diseñar programas de orientación familiar y políticas educativas sensibles a la heterogeneidad de los hogares. En el campo práctico, los resultados pueden orientar la intervención de tutores, psicólogos escolares y trabajadores sociales que

interactúan con familias de diversa configuración. En este sentido, el objetivo del estudio fue comparar las relaciones familiares conflictivas según la estructura familiar en padres de estudiantes de educación básica, mediante un diseño descriptivo comparativo orientado a identificar diferencias entre hogares tradicionales y no tradicionales.

Metodología

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y de alcance descriptivo-comparativo, apropiado para examinar diferencias entre grupos sin manipular variables ni establecer relaciones causales (Agresti, 2013). Este tipo de diseño resulta pertinente cuando se busca caracterizar fenómenos sociales en su contexto natural y comparar distribuciones entre categorías previamente definidas.

La población estuvo conformada por 124 progenitores de estudiantes de educación básica de la Institución Educativa Primaria La Campiña, en Socabaya, distribuidos en 52 familias tradicionales y 72 no tradicionales. Se aplicó una muestra censal, incorporando la totalidad de los casos que cumplieran con los criterios de elegibilidad, estrategia recomendada cuando el universo de estudio es reducido y manejable (Hernández-Sampieri, 2018). Se incluyeron progenitores de estudiantes matriculados en educación básica, con estructura familiar claramente identificable y consentimiento informado. Se excluyeron cuestionarios incompletos, inconsistentes o registros de familias cuya tipología no pudo definirse con precisión.

Para la clasificación analítica, se consideró familia tradicional aquella integrada por ambos progenitores biológicos casados con sus hijos en un núcleo estable. Las familias no tradicionales incluyeron configuraciones monoparentales, reconstituidas, convivientes y otras formas distintas al modelo biparental nuclear. Esta delimitación permitió comparar patrones de conflictividad entre estructuras familiares diferenciadas.

Se empleó la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI), desarrollada por (Rivera-Heredia et al., 2010), instrumento que evalúa dimensiones vinculadas con la unión y apoyo, la expresión y las dificultades dentro de la dinámica familiar. La ERI ha mostrado propiedades psicométricas adecuadas en estudios posteriores que respaldan su uso en contextos familiares y educativos (Castro Castañeda et al., 2021). Estudios previos en población peruana han confirmado la pertinencia de instrumentos análogos para evaluar el funcionamiento familiar en escolares y adolescentes (Castilla et al., 2014), lo que respalda la elección de la ERI en el presente trabajo. En el presente estudio, el instrumento presentó una

consistencia interna de $\alpha = 0.909$, lo que evidencia una confiabilidad adecuada en la muestra analizada. De forma complementaria, se recolectaron variables sociodemográficas como edad, sexo, nivel educativo e ingresos, con fines descriptivos y de caracterización de la muestra.

La recolección de datos se realizó de manera presencial en el entorno escolar, durante reuniones de padres de familia, mediante una aplicación estandarizada del cuestionario. Antes de participar, los progenitores fueron informados sobre los objetivos del estudio, la voluntariedad de su participación, la confidencialidad de sus respuestas y el resguardo del anonimato, obteniendo el consentimiento informado por escrito. Este procedimiento se ajusta a los principios éticos básicos de respeto por las personas, beneficencia y justicia ampliamente reconocidos en la investigación con seres humanos (CIOMS, 2016).

El análisis de datos se aplicó la estadística descriptiva e inferencial. En la fase descriptiva se calcularon frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central para resumir las relaciones familiares conflictivas según el tipo de estructura familiar. Para la comparación entre grupos se utilizó la prueba de chi-cuadrado de independencia, adecuada para evaluar asociaciones entre variables categóricas (Agresti, 2013), y la prueba t para muestras independientes en la comparación de medias. Se calculó la V de Cramer y la d de Cohen como medidas de tamaño del efecto, dado que permiten estimar la magnitud de la asociación y de la diferencia observada (IBM, 2025). De esta manera, se interpretaron tanto la significancia estadística como la relevancia práctica de los hallazgos.

El estudio se desarrolló bajo principios de confidencialidad, anonimato y uso responsable de la información, resguardando la integridad de los participantes durante todo el proceso. Se controlaron posibles sesgos mediante criterios de inclusión definidos, supervisión en la administración del instrumento y revisión de la consistencia de los registros obtenidos.

Resultados

Tabla 1

Características sociodemográficas de los padres de escolares en la institución Educativa

Característica	Categoría	N (124)	% (100.0)
Nivel educativo	Sin estudios	0	0.0
	Primaria	2	1.7
	Secundaria	51	42.5

	Superior	67	55.8
Ocupación actual	Sí	94	75.8
	No	30	24.2
Aporte de ingresos al hogar	Padre	56	45.2
	Madre	21	16.9
	Ambos	45	36.3
	Otros	2	1.6

El análisis de las características sociodemográficas refleja las condiciones socioeconómicas de los padres de los escolares de la institución educativa. En cuanto al nivel educativo, se observa una concentración significativa en la categoría superior (55.8 %), lo cual contrasta con la ausencia total de participantes sin estudios formales. La ocupación actual presenta un patrón equilibrado entre padres ocupados (75.8 %) y no ocupados (24.2 %), indicativo de una diversidad en la estructura laboral familiar. Respecto al aporte de ingresos al hogar, la predominancia del padre como principal proveedor económico (45.2 %), seguida por aportes combinados de ambos progenitores (36.3 %), refleja una transición hacia modelos familiares más equitativos en la distribución de responsabilidades económicas.

Tabla 2

Características sociofamiliares y demográficas en padres de familias de educación primaria

Característica	Categoría	N	%
Grado del estudiante	1ro	19	15.3
	2do	12	9.7
	3ro	21	16.9
	4to	17	13.7
	5to	21	16.9
	6to	34	27.4
Edad (años)	25-34	49	39.5
	35-43	45	36.3
	44-52	20	16.1
	53-61	10	8.1
Sexo	Masculino	29	23.4

	Femenino	95	76.6
Estado civil	Soltero	13	10.5
	Conviviente	33	26.6
	Casado	52	41.9
	Separado	18	14.5
	Divorciado	5	4.0
	Viudo	3	2.5
Estructura familiar	Tradicional (matrimonios)	52	41.9
	No tradicional	72	58.1
Dormitorios en el hogar	1	9	7.3
	2	41	33.1
	3	52	41.9
	Más de 3	22	17.7
Participación escolar	Sí	105	85.4
	No	18	14.6

La muestra estuvo integrada mayoritariamente por mujeres (76.6 %) y por personas adultas jóvenes, especialmente entre los 25 y 34 años (39.5 %), seguidas por el grupo de 35 a 43 años (36.3 %). En cuanto a la conformación familiar, predominó levemente la estructura no tradicional (58.1 %) sobre la tradicional (41.9 %), mientras que los estados civiles más frecuentes fueron casado (41.9 %) y conviviente (26.6 %). En el ámbito del hogar, destacó la presencia de viviendas con 3 dormitorios (41.9 %) y 2 dormitorios (33.1 %), lo que indica una organización residencial de tamaño intermedio. Finalmente, se observó un elevado nivel de participación en actividades escolares (85.4 %), indicador de un marcado involucramiento familiar en el entorno educativo.

Tabla 3

Comparación de los niveles de dimensiones de relaciones familiares conflictivas entre la estructura familiar (prueba de Chi-cuadrado)

Dimensión	Nivel	Tradicional (n=52)	No tradicional (n=72)	Total (n=124)	χ^2 (gl)	p-valor	V de Cramer
-----------	-------	-----------------------	-----------------------------	------------------	---------------	---------	----------------

		<i>n</i> (%)	<i>n</i> (%)	<i>n</i> (%)			
Unión y apoyo	Alto	32 (61.5)	16 (22.2)	48 (38.7)	19.69 (2)	< 0.001	0.399
	Medio	14 (26.9)	38 (52.8)	52 (41.9)			
	Bajo	6 (11.5)	18 (25.0)	24 (19.4)			
Expresión	Alto	33 (63.5)	11 (15.3)	44 (35.5)	30.77 (2)	< 0.001	0.498
	Medio	15 (28.8)	45 (62.5)	60 (48.4)			
	Bajo	4 (7.7)	16 (22.2)	20 (16.1)			
Dificultad	Alto	12 (23.1)	34 (47.2)	46 (37.1)	7.99 (2)	0.018	0.254
	Medio	29 (55.8)	30 (41.7)	59 (47.6)			
	Bajo	11 (21.2)	8 (11.1)	19 (15.3)			

Nota. *n* (%) = Frecuencia y porcentaje. χ^2 = Estadístico de chi-cuadrado. *gl* = Grados de libertad. *p*-valor = Nivel de significancia. *V* de Cramer = Medida del tamaño del efecto para chi-cuadrado.

La prueba de chi-cuadrado evidenció diferencias estadísticamente significativas entre la estructura familiar y las tres dimensiones de las relaciones intrafamiliares, lo que confirma que ambas variables no se distribuyen de manera independiente. En la dimensión unión y apoyo, el nivel alto se concentró en las familias tradicionales (61.5 %) frente al 22.2 % registrado en las no tradicionales, con $\chi^2 = 19.69$, *gl* = 2, *p* < 0.001 y *V* de Cramer = 0.399, valor que refleja una asociación de magnitud moderada. La dimensión expresión mostró la diferencia más pronunciada: el 63.5 % de las familias tradicionales se ubicó en nivel alto, en contraste con el 15.3 % de las no tradicionales, alcanzándose $\chi^2 = 30.77$, *gl* = 2, *p* < 0.001 y *V* = 0.498, magnitud que se aproxima al rango fuerte. En dificultad relacional, el patrón se invirtió de manera consistente con la dirección negativa de la dimensión: el nivel alto predominó en las familias no tradicionales (47.2 %) frente al 23.1 % observado en las tradicionales, con $\chi^2 = 7.99$, *gl* = 2, *p* = 0.018 y *V* = 0.254.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos y comparación de las puntuaciones medias estimadas de las dimensiones de relaciones familiares conflictivas entre estructura familiar (prueba *t* para muestras independientes)

Dimensión	Estructura familiar	<i>n</i>	Media (DE)	Mediana (RIC)	<i>t</i> (<i>gl</i>)	<i>p</i> -valor	<i>d</i> de Cohen
-----------	---------------------	----------	------------	---------------	------------------------	-----------------	-------------------

Unión y apoyo	Tradicional	52	40.20 (7.55)	41.00 (11.00)	5.94 (122)	< 0.001	1.05
	No tradicional	72	31.45 (8.80)	31.00 (13.00)			
Expresión	Tradicional	52	78.40 (12.30)	79.00 (18.00)	7.05 (122)	< 0.001	1.29
	No tradicional	72	62.80 (11.95)	62.00 (17.00)			
Dificultad	Tradicional	52	42.50 (11.20)	42.00 (16.00)	-7.28 (122)	< 0.001	1.30
	No tradicional	72	58.30 (12.85)	59.00 (18.00)			

Nota. DE = Desviación estándar. RIC = Rango intercuartílico. $p < 0.05$ nivel de significancia. d de Cohen = Tamaño del efecto (0.20 = pequeño; 0.50 = mediano; ≥ 0.80 = grande).

La prueba t para muestras independientes confirmó diferencias estadísticamente significativas entre las familias tradicionales y no tradicionales en las tres dimensiones evaluadas por la ERI. En unión y apoyo, las familias tradicionales registraron una media de 40.20 (DE = 7.55) frente a 31.45 (DE = 8.80) en las no tradicionales, con $t(122) = 5.94$, $p < 0.001$ y d de Cohen = 1.05, magnitud que indica un tamaño del efecto grande. La dimensión expresión mostró la mayor brecha entre grupos, con medias de 78.40 (DE = 12.30) en las familias tradicionales y 62.80 (DE = 11.95) en las no tradicionales, alcanzándose $t(122) = 7.05$, $p < 0.001$ y $d = 1.29$. En dificultad relacional, la dirección de la diferencia se invierte de manera consistente con la naturaleza negativa de la dimensión: las familias no tradicionales obtuvieron una media superior ($M = 58.30$, DE = 12.85) frente a las tradicionales ($M = 42.50$, DE = 11.20), con $t(122) = -7.28$, $p < 0.001$ y $d = 1.30$.

Tabla 5

Comparación de los niveles de relaciones familiares conflictivas entre la estructura familiar (prueba de Chi-cuadrado)

Nivel	Tradicional (n=52)	No tradicional (n=72)	Total (n=124)	χ^2 (gl)	p-valor	V de Cramer
Alto	10 (19.2)	43 (59.7)	53 (42.7)	26.50 (2)	< 0.001	0.462

Medio	31 (59.6)	28 (38.9)	59 (47.6)
Bajo	11 (21.2)	1 (1.4)	12 (9.7)

Nota. n (%) = Frecuencia y porcentaje. χ^2 = Estadístico de chi-cuadrado. gl = Grados de libertad. p-valor = Nivel de significancia. V de Cramer = Medida del tamaño del efecto para chi-cuadrado.

La comparación general de relaciones familiares conflictivas reveló diferencias estadísticamente significativas entre ambas estructuras familiares ($\chi^2 = 26.50$, gl = 2, $p < 0.001$, V de Cramer = 0.462), lo que indica una asociación de magnitud moderada entre la configuración del hogar y el grado de conflictividad intrafamiliar. En las familias tradicionales predominó el nivel medio de conflicto (59.6 %), seguido por proporciones similares en los niveles bajo (21.2 %) y alto (19.2 %), distribución que evidencia un funcionamiento relacional más equilibrado. En contraste, las familias no tradicionales concentraron al 59.7 % en el nivel alto de conflictividad, al 38.9 % en el nivel medio y solo al 1.4 % en el nivel bajo, mostrando un patrón claro de desfavorable.

Tabla 6.

Estadísticos descriptivos y comparación de las puntuaciones medias estimadas de las relaciones familiares conflictivas entre estructura familiar (prueba t para muestras independientes)

Variable	Estructura familiar	n	Media (DE)	Mediana (RIC)	t (gl)	p-valor	d
Relaciones familiares conflictivas	Tradicional	52	125.80 (22.40)	126.00 (30.00)	-7.72 (122)	< 0.001	1.39
	No tradicional	72	158.30 (24.10)	159.00 (33.00)			

Nota. DE = Desviación estándar. RIC = Rango intercuartílico. $p < 0.05$ nivel de significancia. d = d de Cohen (tamaño del efecto).

El análisis comparativo del puntaje global de relaciones familiares conflictivas reveló diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos. Las familias tradicionales registraron una media de 125.80 (DE = 22.40), notablemente inferior a la media observada en las familias no tradicionales (M = 158.30, DE = 24.10), con $t(122) = -7.72$, $p < 0.001$ y d de Cohen = 1.39, valor que corresponde a un tamaño del efecto grande. La distancia entre las medianas

(126.00 frente a 159.00) y la confluencia limitada de los rangos intercuartílicos refuerzan la magnitud de la diferencia.

Discusión

El hallazgo principal del estudio indica que la estructura familiar opera como un factor diferenciador del clima relacional en el hogar. Las familias tradicionales registraron mejores niveles de unión, apoyo y expresión afectiva, con menor dificultad y menor conflictividad, mientras que las no tradicionales concentraron las puntuaciones desfavorables en las tres dimensiones evaluadas por la ERI. La magnitud del efecto observada (V de Cramer entre 0.254 y 0.498 y d de Cohen entre 1.05 y 1.39) supera lo reportado por (Yáñez & Arauz, 2024) en su revisión sistemática sobre educación básica latinoamericana, lo que sugiere que en contextos peruanos la estructura del hogar presenta un peso explicativo superior al estimado en la literatura previa, posiblemente por la interacción de factores socioeconómicos, culturales y de redes de apoyo que caracterizan a la población analizada. Este resultado resulta coherente con la evidencia internacional que vincula la cohesión familiar con mejores indicadores psicosociales y la conflictividad con su deterioro (Cheng et al., 2024).

La cohesión observada en las familias tradicionales adquiere significado cuando se interpreta a la luz de la teoría estructural sistémica (Pender Baum & Pender, 2023). Los hogares con jerarquías definidas, límites claros entre subsistemas y reglas estables generan un entorno emocional predecible para los hijos, planteamiento que retoma los aportes fundacionales del modelo estructural (Minuchin & Fishman, 1984). La presencia simultánea de ambos progenitores no actúa por sí misma como protectora, sino que facilita la activación de procesos de regulación interna que sostienen la unión y la expresión afectiva, condiciones que en este estudio se traducen en proporciones más altas de niveles favorables en las dimensiones positivas de la ERI.

La elevada conflictividad detectada en las familias no tradicionales merece una atención cuidadosa. (Mosmann et al., 2023), advirtieron que los adolescentes de hogares separados perciben mayor conflicto y menor involucramiento parental, pero atribuyeron el deterioro a la calidad del vínculo más que a la ruptura conyugal en sí. En esa misma línea, O'Hara et al. (2024) reportaron que el conflicto Inter parental se asocia con la seguridad emocional de los adolescentes con matices distintos según la estructura familiar, lo que precisa el riesgo de interpretar los resultados como una causalidad directa entre estructura no tradicional y disfunción relacional. (Botero-Carvajal et al., 2023) refuerzan que la disfunción familiar depende

del cumplimiento de los parámetros de adaptación, afecto y recursos, factores que pueden estar comprometidos en hogares no tradicionales por sobrecarga económica y emocional, antes que por la configuración estructural propiamente dicha.

La asociación entre conflicto parental sostenido y deterioro del funcionamiento familiar cobra relevancia en el contexto escolar. (Kong et al., 2024) demostraron que el conflicto parental afecta el ajuste emocional de los hijos a través del funcionamiento familiar como mecanismo mediador, mientras que (Džaferović et al., 2022) confirmaron la influencia significativa de las características estructurales del hogar sobre la propensión al conflicto en preadolescentes. En ese sentido, (Romet et al., 2025). señalaron que la calidad de las interacciones triádicas durante discusiones de conflicto se asocia con la regulación fisiológica emocional en adolescentes, lo que aporta sustento experimental al vínculo entre dinámica relacional y autorregulación.

La utilidad de la ERI en población peruana de educación básica refuerza el aporte instrumental del estudio.(Rivera-Heredia et al., 2010) diseñaron originalmente la escala para población mexicana, y (Castro Castañeda et al., 2021), confirmaron sus propiedades psicométricas en muestras hispanohablantes adultas. La consistencia interna del instrumento en la presente investigación ($\alpha = 0.909$) amplía su rango de aplicación y abre la posibilidad de su empleo sistemático en investigaciones educativas peruanas, donde la evaluación del clima familiar en escolares se ha apoyado mayoritariamente en otros instrumentos disponibles en el país (Vilca et al., 2022), área en la que aún escasean herramientas estandarizadas con sensibilidad para diferenciar configuraciones familiares.

La persistencia de la participación escolar parental en hogares con alta conflictividad interna constituye uno de los hallazgos más relevantes desde el punto de vista interpretativo. Este patrón contradice la idea de que la conflictividad familiar se traduce de manera inmediata en desvinculación educativa. La explicación puede situarse en el valor cultural otorgado a la educación en el contexto peruano, donde la implicación escolar puede coexistir con relaciones internas deterioradas (Sucari et al., 2020). La evidencia sugiere que el impacto del conflicto familiar sobre el rendimiento estudiantil opera a través de mediadores como el estrés parental, las prácticas de crianza o el clima emocional del hogar, antes que como un efecto directo sobre la participación escolar (Escobar et al., 2023). Esta distinción tiene consecuencias para el diseño de intervenciones, puesto que invita a focalizar la acción educativa no solo en la vinculación con la escuela, sino en los procesos relacionales que median entre la dinámica familiar y los resultados académicos.

Conclusiones

Al comparar las relaciones familiares conflictivas según la estructura familiar en padres de estudiantes de educación básica, se aprecian diferencias significativas entre familias tradicionales y no tradicionales en todas las dimensiones evaluadas por la ERI. Los resultados confirman que la estructura familiar se asocia de manera relevante con la calidad de las relaciones intrafamiliares, ya que las familias tradicionales presentaron mayores niveles de unión y apoyo, mejor expresión emocional y menores dificultades relacionales que las familias no tradicionales.

En particular, la dimensión unión y apoyo mostró un funcionamiento más favorable en las familias tradicionales en nivel alto, mientras que en las no tradicionales predominó un nivel medio, lo que refleja una menor cohesión familiar. En expresión emocional se observó una mayor capacidad de comunicación afectiva en las familias tradicionales en nivel alto, en contraste con las no tradicionales, donde predominaron niveles medios. En la dimensión dificultad relacional, las familias no tradicionales evidenciaron mayores niveles de conflicto en nivel alto, mientras que las tradicionales registraron menores dificultades intrafamiliares. La configuración estructural del hogar influye así de manera importante en la dinámica relacional familiar.

La ERI demostró ser un instrumento confiable y pertinente para evaluar las relaciones intrafamiliares en la población estudiada, lo que respalda su utilidad en contextos educativos similares. Como proyección, los resultados sugieren la necesidad de diseñar intervenciones familiares diferenciadas, orientadas a fortalecer la comunicación, la expresión emocional y el manejo de conflictos en las familias no tradicionales. Entre las limitaciones del estudio, se reconoce el diseño transversal, que no permite establecer causalidad, y el desarrollo de la investigación en una sola institución educativa, lo cual limita la generalización de los resultados. Para futuros estudios se recomienda ampliar la muestra a otros contextos educativos, incorporar diseños longitudinales y complementar el análisis cuantitativo con enfoques cualitativos que profundicen en los factores asociados a la conflictividad familiar.

Referencias

- Agresti, A. (2013). *Categorical Data Analysis* (3ra ed.). John Wiley & Sons.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1333949>
- Botero-Carvajal, A., Urrego, Á. M. J., Gutierrez-Posso, A. G., Calero-Flórez, M., & Hernandez-Carrillo, M. (2023). Factors associated with family function in

- school children: Case-control study. *Heliyon*, 9(3).
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e14595>
- Castilla, H. A., Caycho, T. P., Shimabukuro, M., & Valdivia, A. A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-78. <https://doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Castro Castañeda, R., Vargas Jiménez, E., Núñez Fadda, S. M., Callejas Jerónimo, J. E., & Musitu Ochoa, G. (2021). Análisis Psicométrico de la Escala de Relaciones Intrafamiliares. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 58(1).
<https://doi.org/10.21865/RIDEP58.1.02>
- Chavda, K., & Nisarga, V. (2023). Single Parenting: Impact on Child's Development. *Journal of Indian Association for Child and Adolescent Mental Health*, 19(1), 14-20. <https://doi.org/10.1177/09731342231179017>
- Cheng, W. Y., Cheung, R. Y. M., & Chung, K. K. H. (2024). The role of family conflict and cohesion in adolescents' social responsibility: Emotion regulation ability as a mediator. *PLOS ONE*, 19(9), e0311265.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0311265>
- CIOMS. (2016). International ethical guidelines for health-related research involving humans (4a ed.). <https://cioms.ch/publications/product/international-ethical-guidelines-for-health-related-research-involving-humans/>
- Džaferović, M., Džaferović, J., & Stojanović, B. (2022). The Significance and Impact of the Family Structure on the Proneness to Conflict of Preadolescent Students. *Technium Social Sciences Journal*, 27, 157-168.
<https://techniumscience.com/index.php/socialsciences/article/view/5409>
- Escobar, C. del R. Z., Bravo, L. I. G., Intriago, K. M. S., Cevallos, D. C. L., & Briones, M. F. B. (2023). El entorno familiar en el desarrollo infantil. *Polo del Conocimiento*, 8(6), 533-547. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i6.5698>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Huang, X., Hu, N., Yao, Z., & Peng, B. (2022). Family functioning and adolescent depression: A moderated mediation model of self-esteem and peer relationships. *Frontiers in Psychology*, 13.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.962147>
- IBM. (2025). *Cognos Analytics: Cramér's V*. IBM Documentation. <https://www.ibm.com/docs/en/cognos-analytics/12.0.x?topic=terms-cramrs-v>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). Brechas de género. INEI. <https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/brechas-de-genero-7913/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2024). Características de los hogares de madres y padres solos con hijos e hijas menores de 18 años. INEI. <https://www.gob.pe/inei>

- Kleinschlömer, P., Kühn, M., Bister, L., Vogt, T. C., & Krapf, S. (2024). Analyzing the Impact of Family Structure Changes on Children's Stress Levels Using a Stress Biomarker. *Journal of Health and Social Behavior*, 65(3), 449-465. <https://doi.org/10.1177/00221465231223953>
- Kong, R., Chen, R., & Meng, L. (2024). Parental conflict and adolescents' socially adverse emotions: The mediating role of family functioning. *Frontiers in Psychology*, 15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1387698>
- Lin, S. C., Pozzi, E., Kehoe, C. E., Havighurst, S., Schwartz, O. S., Yap, M. B. H., Zhao, J., Telzer, E. H., & Whittle, S. (2024). Family and parenting factors are associated with emotion regulation neural function in early adolescent girls with elevated internalizing symptoms. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 33(12), 4381-4391. <https://doi.org/10.1007/s00787-024-02481-z>
- Ma, J., Mahat, P., Brøndbo, P. H., Handegård, B. H., Kvernmo, S., & Javo, A. C. (2022). Family correlates of emotional and behavioral problems in Nepali school children. *PLOS ONE*, 17(1), e0262690. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0262690>
- Minuchin, S., & Fishman, H. C. (1984). *Técnicas de terapia familiar*. Grupo Planeta.
- Mosmann, C. P., Costa, C. B. da, Schaefer, J. R., & Peloso, F. C. (2023). Conflito familiar e envolvimento parental: Percepções de filhos adolescentes. *Ciencias Psicológicas*, e-2844. <https://doi.org/10.22235/cp.v17i2.2844>
- Pender Baum, R. L., & Pender, D. A. (2023). Using Structural Family Theory in Treating Family Conflict. *The Family Journal*, 31(1), 35-41. <https://doi.org/10.1177/10664807221123561>
- Restrepo, L. F. R. (2023). Violencia intrafamiliar en Colombia en los últimos doce años. *El Ágora USB*, 23(1), 154-165. <https://doi.org/10.21500/16578031.6040>
- Reynolds, S. (2022). Household transitions between ages 5 and 15 and educational outcomes: Fathers and grandparents in Peru. *Demographic Research*, 46, 397-440. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2022.46.14>
- Rivera-Heredia, M. E., Andrade-Palos, P., Fuentes-Balderrama, J., & Zayas, L. H. (2010). Invarianza de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares en padres con y sin migración de retorno y salud mental. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. <https://www.revistauricha.umich.mx/index.php/urp/article/view/444>
- Romet, M., Favez, N., Ranjbar, S., Urben, S., & Tissot, H. (2025). Associations between the quality of family interactions during a mother–father–adolescent conflict discussion task and physiological emotion regulation in adolescents. *PLOS Mental Health*, 2(3), e0000246. <https://doi.org/10.1371/journal.pmen.0000246>
- Sucari, W., Aza, P., Anaya, J., & García, J. (2020). Participación familiar en la educación escolar peruana. *Revista Innova Educación*, 1(1), 6-18. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.001>
- Toralva Mejía, A. D. (2022). Evolución y conceptualización de la familia y su incidencia en la legislación peruana. *Ciencia Latina Revista Científica*

- Multidisciplinar, 6(4), 4769-4786.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2975
- Torres, J., & Campins, J. (2025). Modelos de familias en la actualidad. *Pediatría Integral*. <https://www.pediatriaintegral.es/publicacion-2025-06/modelos-de-familias-en-la-actualidad/>
- Vilca, C. S. H., Gálvez, F. C., & Flores, V. A. (2022). Clima Social Familiar y la Inteligencia Emocional en los Estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria. *Revista de Propuestas Educativas*, 4(8), 10-21. <https://doi.org/10.33996/propuestas.v4i8.916>
- Yáñez, R. G. S., & Arauz, S. L. V. (2024). Impacto de la familia en el clima escolar y rendimiento académico en la educación básica: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 6649-6658. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14083