

Habilidades comunicativas y empatía en contexto de COVID 19 en estudiantes de Psicología de una Universidad Pública de Arequipa

- » Dra. Adriaola Corrales Sulema Justina¹
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
sadriaola@unsa.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-8975-4447>
- » Dra. Asillo Apaza Yenny Yessica²
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
yasillo@unsa.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-1413-0853>
- » Dra. Mendoza Beltran Amparo Patricia³
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
amendozab@unsa.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-8169-1541>
- » Ps. Puma Maque Oscar Carlos⁴
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
opuma@unsa.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-4000-6127>

- 1 Dra. En Psicología. Maestra en Ciencias con mención en Psicología Clínica, Infantil y Adolescente. Psicóloga, como docente asociada en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
- 2 Dra. En Psicología. Maestra en Ciencias con mención en Psicología Clínica, Infantil y Adolescente. Psicóloga, como docente auxiliar en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
- 3 Dra. En Psicología. Maestra en Ciencias con mención en Psicología Clínica, Infantil y Adolescente. Psicóloga, como docente principal en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
- 4 Psicólogo. Maestrando en ciencias con mención en Psicología Clínica, Infantil y Adolescente. Psicólogo, investigador

Recibido: 20/12/2025

Aceptado: 25/07/2026

Publicado: 18/08/2026

Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre las habilidades comunicativas y empatía en contexto de COVID 19, en estudiantes de psicología de una Universidad Pública de la Ciudad de Arequipa. Método: Se utilizó un diseño no experimental de tipo transversal, tipo de estudio descriptivo correlacional. Participaron 774 estudiantes entre varones y mujeres. Se utilizaron dos instrumentos de medición validados para identificar la percepción de los estudiantes sobre el uso de sus habilidades comunicativas y un test de empatía cognitiva y afectiva. Resultados: Las correlaciones entre ambas variables fueron positivas y estadísticamente significativas. Conclusiones: En relación al sexo se tiene diferencias significativas, a cuatro dimensiones, en relación a la Empatía afectiva se tiene un tamaño de efecto $d=.328$ pequeño, siendo mayor para varones que en mujeres. En las dimensiones generar motivación $d=.307$, comunicación no verbal $d=.264$, escucha $d=.227$, las puntuaciones son mayores en las mujeres. En relación al grado, las únicas diferencias significativas se mostraron para la Empatía afectiva y Expresión oral. Los estudiantes de 2° año presentaron una mayor puntuación en empatía afectiva, seguido de 3°, 5°, 1° y 4°. En expresión oral tuvieron mayor puntaje los estudiantes de 5° año, seguido de 2°, 1°, 4° y 3°.

Palabras clave: Habilidades comunicativas, empatía, universitario

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between communication skills and empathy in the context of COVID - 19 in psychology students at a public university in Arequipa. Method: A non-experimental, cross- sectional, descriptive- correlational study was used. A total of 774 male and female students participated. TWO validated measuring instruments were used to identify students perceptions of the use of their communication skills, as well as a cognitive and affective empathy test. Results: The correlations between both variables were positive and statistically significant. Conclusions: in relation to sex,

there are significant differences in four dimensions. In relation to affective empathy, the effect size $d=.328$ is small, being higher for men than for women. In the dimensions of generating motivation $d=.307$, nonverbal communication $d=.264$, and listening $d=.227$, the scores are higher in women. In relation to degree, the only significant differences were shown for affective empathy and oral Expression. Second- year students scored highest in affective empathy, followed by third, fifth, first, and fourth grade students. Fifth-year students scored highest in oral expression, followed by second, first, fourth, and third grade students.

Keywords: Communication skills, empathy, university.

Introducción:

Las investigaciones más recientes, han explorado la importancia de las habilidades comunicativas junto a la empatía, principalmente en estudiantes universitario, quienes necesitan del acompañamiento humano y de la conservación de su salud mental. Estos temas de investigación tuvieron un realce durante la pandemia por el COVID-19, el cual exigió nuevas competencias y diferentes formas a las tradicionales para que los estudiantes puedan interactuar en sus entornos sociales y educativos (García & López, 2015; Medina & Ibáñez, 2025).

En esos contextos, la comunicación efectiva constituye determinante para la práctica profesional del psicólogo, la cual como sabemos no se centra solo en emitir información, sino principalmente construir algo nuevo a través de la interpretación de emociones como crear vínculos de confianza y ser empático hacia las necesidades de los demás (Agüero, 2012). La empatía al ser aquella capacidad para experimentar y comprender emociones del otro de forma cognitiva (Fernández-Pinto et al., 2008), facilita en el psicólogo una intervención ética. Tanto las habilidades comunicativas son importantes en la relación terapéutica pero más importantes aún en el desarrollo social y personal del nuevo estudiantado.

En la pandemia durante el aislamiento obligatorio y la utilización de medios virtuales en la educación, la socialización se vio afectada, sobre todo entre la población estudiantil que recién iniciaba sus estudios. Esta limitación del contacto entre personas, la falta de espontaneidad en el contacto, elevados índices de estrés académico y emocional, impactaron las capacidades empáticas y comunicativas (Ramírez & Torres, 2020). En estas condiciones es necesario como se manifiestan y relacionan estas habilidades en los estudiantes, sobre todo en los que estudian psicología ya que en su práctica necesitan de estas habilidades.

Los estudios sobre habilidades blandas han determinado que el desarrollo de formas de comunicación y mejoramiento de la empatía, no se da de forma natural en el ambiente académico, sino que depende de la intención pedagógica (González & Rodríguez, 2016). Pese a estas aclaraciones muchos currículos valoran más los conocimientos técnicos, y dejan de lado el entrenamiento emocional, minimizando el impacto que tienen estas en el desarrollo profesional de los estudiantes y su salud mental.

El presente estudio se enfoca en este vacío, buscando analizar las relaciones de habilidades comunicativas y la empatía en los estudiantes de psicología, su relevancia radica, ver la dinámica de estas variables en épocas de crisis como el COVID-19.

Bordenave y Carvalho (1978), resaltan que la comunicación es un que debe ser cultivado en su integralidad. De la misma forma que la empatía, los cuales deben ser tomados desde la transversalidad de sus contenidos, mismos que dan sentido a comprensión del otro, y crear respuestas emocionales adecuadas (López et al., 2008).

Los resultados de la presente confirman que existe una relación, tal como lo hacen investigaciones anteriores de Hispanoamérica, quienes ya hacen referencia de que la empatía cognitiva se encuentra relacionada a la escucha activa, y la comunicación tanto verbal

como no verbal (Raba et al., 2021; Pérez & Sánchez, 2023). También se pudieron observar que los resultados varían dependiendo del género, las mujeres suelen tener puntajes más altos en la capacidad de escucha, mientras que los varones resaltan en la empatía afectiva, hechos que también fueron documentados por diversos autores como (Blanco y García, 2001).

También es interesante lo que respecta al año académico, donde se notan diferencias en estudiantes del segundo año quienes obtienen mayores niveles de empatía afectiva, mientras que los de años superiores tienen niveles superiores en expresión oral, quizá esto se deba a la formación y experiencias, y a la variabilidad de la edad (Retuerto-Pastor, 2004).

Desde el punto de vista metodológico, el estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental, de corte transversal y enfoque correlacional. Se emplearon instrumentos validados como el HABICOM (Hernández-Jorge & De La Rosa, 2018), que mide la percepción del uso y la importancia de las habilidades comunicativas, y el TECA (López et al., 2008), que evalúa la empatía desde sus componentes cognitivos y afectivos. La muestra estuvo conformada por 774 estudiantes, lo que proporciona una base sólida para generalizar los resultados dentro del contexto universitario estudiado.

Los aportes de esta investigación no solo permiten ampliar la comprensión sobre el desarrollo de competencias interpersonales en la formación de psicólogos, sino que también contribuyen al diseño de políticas educativas que promuevan el bienestar emocional y la interacción empática en las aulas. Frente a los desafíos contemporáneos que enfrenta la educación superior, se hace urgente formar profesionales capaces de comunicarse con claridad, sensibilidad y responsabilidad.

En suma, el estudio destaca la importancia de fortalecer el desarrollo paralelo de habilidades técnicas y emocionales en los futuros profesionales de la salud mental. La promoción de una comunicación humanizada, sostenida por una empatía activa y reflexiva, no solo mejora la calidad de las relaciones interpersonales, sino que también potencia el impacto transformador de la Psicología en la sociedad.

Metodología:

Según Ato et al. (2013), esta investigación utiliza un diseño no experimental de tipo transversal. En este diseño, no se manipulan las variables; los fenómenos se observan tal como se presentan en su contexto natural para analizar sus características.

Este estudio se clasifica como descriptivo correlacional, de acuerdo con la tipología propuesta por Ato et al. (2013), ya que describe las características de las variables y analiza la relación entre ellas sin establecer causalidad.

Participantes

La muestra estuvo constituida por estudiantes universitarios de una Escuela Profesional de Psicología de una Universidad Pública, de primero a quinto año de estudios, se considerará varias características de los participantes para la obtención de datos sociode-

mográficos.

Instrumentos

El cuestionario HABICOM (Hernández-Jorge y de la Rosa, 2018), consta de dos escalas, las cuales hacen una valorización de la percepción de los estudiantes sobre el uso a diario de sus habilidades comunicativas y la importancia que se les otorga a su profesión. Estas dos escalas que conforman el cuestionario son la escala de Autopercepción Personal ($\alpha = 0.91$) y la escala de Importancia Profesional ($\alpha = 0.94$). En su totalidad el cuestionario contiene 78 ítems, siendo las 10 primeras preguntas referentes a información sociodemográfica (edad; estado civil; género; titulación académica; estudios; trabaja actualmente o no; anteriores ocupaciones y formación en habilidades comunicativas) y los 68 restantes, se dividen en 34 para cada escala mencionada anteriormente. El formato de respuesta es de tipo Likert con cinco niveles cada escala, correspondiendo a la primera escala (1 = no la utilizo y 5 = la utilizo mucho) y en la segunda (1 = no tiene importancia y 5 = tiene mucha importancia).

El test TECA (López – Pérez et al., 2008) puntúa la capacidad de empatía basada en lo cognitivo y afectivo. El test contiene un total de 33 ítems, subdividiéndose en cuatro escalas, siendo estas: Adopción de Perspectivas; Comprensión Emocional; Estrés Empático y Alegría Empática. Teniendo estas escalas una puntuación específica y una global de empatía. Con respecto al formato de respuesta es de tipo Likert con puntuaciones que van desde 1= Totalmente en desacuerdo, 2 = Algo en desacuerdo, 3 = Neutro, 4 = Algo de acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo.

Procedimiento

La investigación fue realizada previa autorización formal por parte de las autoridades de la Escuela Profesional de Psicología. Para llevar a cabo la recolección de datos de la muestra seleccionada, se digitalizaron los instrumentos de evaluación por medio de la plataforma Google Forms. En dicho formulario se incluyó una ficha de consentimiento informado, en el cual se detallaba los objetivos del estudio y la voluntariedad de la participación. Asimismo, se proporcionó el correo electrónico de los investigadores para atender cualquier consulta o aclaración relacionada con la investigación. Las evaluaciones se llevaron a cabo en las clases virtuales a través de la plataforma Google Meet, cada evaluación tuvo un promedio de 45 minutos. Durante todo el proceso, se enfatizó que la información recopilada sería utilizada exclusivamente con fines académicos y que se garantizaría confidencialidad de los datos proporcionados por los participantes. Este permitió cumplir con los estándares éticos requeridos por el Capítulo VI del Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (Colegio de Psicólogos del Perú [CPsP], n.d.)

Análisis de datos

Para el análisis de comparación de grupos se utilizaron los estadísticos t de Student y el análisis de varianza (ANOVA) para dos o mas grupos respectivamente. En cada uno de estos estadísticos se calcularon los tamaños del efecto, d de Cohen y la eta cuadrada, esto de acuerdo al Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA, 2010), y se tuvo como referencia a la propuesta hecha por Cohen (1988) para estos tamaños del efecto. Asimismo, se calcularon los coeficientes de correlación de Pearson para establecer las relaciones entre las dimensiones de las variables empatía y habilidades comunicativas. Los análisis presentes se realizaron por el programa Rstudio.

Resultados

CORRELACIÓN ENTRE VARIABLES

Variable	M	DE	1. Generar motivación	2. Comunicación no verbal	3. Empatía	4. Expresión emocional	5. Expresión oral	6. Transmisión informativa	7. Comunicación abierta	8. Escucha	9	10
1. Generar motivación	21.9	3.53	1									
2. Comunicación no verbal	18.4	3.18	.66***	1								
3. Empatía	16.1	2.37	.71***	.54***	1							
4. Expresión emocional	10.6	2.00	.64***	.58***	.54**	1						
5. Expresión oral	14.9	2.44	.59***	.67***	.57**	.54***	1					
6. Transmisión informativa	14.3	2.23	.59***	.56***	.55**	.48***	.60***	1				
7. Comunicación abierta	18.1	2.82	.68***	.64***	.68**	.66***	.61***	.60***	1			
8. Escucha	11.2	1.83	.65***	.55***	.58**	.53***	.53***	.54***	.63***	1		
9. Empatía cognitiva	58.8	5.71	.28***	.27***	.26**	.25***	.19***	.22***	.27***	.26**	1	
10. Empatía afectiva	53.1	5.50	.20***	.18***	.18**	.19***	.15***	.20***	.20***	.15**	.62***	1

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

En la Tabla 1 se presenta la matriz de correlaciones de las variables. Las correlaciones de los diferentes factores del cuestionario HABICOM y de la escala TECA fueron positivas y estadísticamente significativas. En este caso los resultados muestran que son correlaciones pequeñas (< .30), sin embargo, con respecto a las puntuaciones de la Empatía cognitiva se observa un tamaño un poco mayor en relación con los factores del cuestionario HABICOM a comparación de la Empatía afectiva.

TABLA 2

DIFERENCIAS DE SEXO

	Grupo	M	DE	t	p	d
Empatía cognitiva	Varón	59.2	5.04	1.02	.309	.097
	Mujer	58.7	5.90			
Empatía afectiva	Varón	54.4	4.95	3.44	.001	.328
	Mujer	52.6	5.60			
Generar motivación	Varón	21.1	3.52	-	.001	.307

	Mujer	22.2	3.49			
Comunicación no verbal	Varón	17.7	3.28	-	.006	.264
	Mujer	18.6	3.12			
Empatía	Varón	15.7	2.36	-	.064	.177
	Mujer	16.2	2.37			
Expresión emocional	Varón	10.3	1.98	-	.093	.160
	Mujer	10.6	2.01			
Expresión oral	Varón	14.9	2.43	0.17	.865	.016
	Mujer	14.9	2.45			
Transmisión informativa	Varón	14.5	2.23	0.94	0.347	.090
	Mujer	14.3	2.22			
Comunicación abierta	Varón	17.8	2.82	-	0.253	-.109
	Mujer	18.1	2.82			
Escucha	Varón	10.9	1.75	-	0.018	-.227
	Mujer	11.3	1.84			
Tamaño del efecto (Cohen, 1988): $d = .20$ (pequeño), $d = .50$ (moderado) y $d = .80$ (grande).						

En la Tabla 2 se muestra la comparación realizada por sexo. Según los resultados se tiene diferencias significativas (esto de acuerdo a el tamaño del efecto), en solo cuatro dimensiones, puesto que en lo que respecta a la Empatía afectiva se tiene un tamaño del efecto $d = .328$ que correspondería a un efecto pequeño, siendo esta puntuación mayor para varones ($M = 54.4$) que en mujeres ($M = 52.6$). De igual manera esto ocurre en los factores Generar motivación, Comunicación no verbal y Escucha debido a que se tiene un tamaño del efecto pequeño $d = .307$, $d = .264$ y $d = .227$, siendo las puntuaciones en estos tres casos mayores en las mujeres; respectivamente $M = 22.2$, $M = 18.6$ y $M = 11.3$.

TABLA 3

DIFERENCIAS ENTRE AÑO DE ESTUDIOS

Factores	Año de estudios					F	p	ω^2
	1º Año M (DE)	2º Año M (DE)	3º Año M (DE)	4º Año M (DE)	5º Año M (DE)			
Empatía cognitiva	58.9 (4.78)	60.1 (6.15)	58.4 (5.28)	58.1 (7.03)	58.7 (4.97)	2.05	.086	.007
Empatía afectiva	52.6 (4.23)	54.6 (5.52)	53.4 (5.08)	52.2 (6.86)	52.6 (5.30)	3.57	.007	.017
Generar motivación	22.0 (3.51)	22.3 (3.37)	21.3 (3.78)	22.0 (3.60)	22.1 (3.33)	1.45	.215	.003
Comunicación no verbal	18.1 (2.96)	18.3 (3.33)	17.9 (3.21)	18.7 (3.28)	18.9 (3.04)	2.16	.072	.008
Empatía	16.1 (2.28)	16.1 (2.41)	15.6 (2.51)	15.9 (2.52)	16.5 (2.09)	2.06	.085	.007
Expresión emocional	10.6 (2.12)	10.5 (1.94)	10.3 (2.07)	10.7 (2.00)	10.8 (1.87)	1.13	.343	.001
Expresión oral	14.9 (2.06)	15.0 (2.35)	14.3 (2.51)	14.8 (2.60)	15.4 (2.57)	3.24	.012	.015
Transmisión informativa	14.2 (2.10)	14.4 (2.14)	14.0 (2.24)	14.5 (2.31)	14.6 (2.31)	1.19	.316	.001
Comunicación abierta	18.0 (2.56)	18.0 (2.87)	17.7 (2.81)	18.3 (3.07)	18.3 (2.79)	1.02	.397	.000
Escucha	11.1 (1.65)	11.4 (1.91)	10.9 (1.81)	11.4 (1.90)	11.3 (1.85)	1.62	.169	.004

De acuerdo con la Tabla 3, las únicas diferencias significativas se mostraron para la Empatía afectiva y la Expresión oral, teniendo tamaños del efecto pequeños $\omega^2 = .017$ y $\omega^2 = .015$ respectivamente. Los estudiantes del 2º año tenían una mayor puntuación en lo que respecta a la Empatía afectiva, seguido de los de 3º, 5º, 1º año, por último los de 4º año. La Expresión oral tuvo mayor puntaje en los estudiantes de 5º año, seguido de 2º, 1º, 4º y 3º año.

Discusión:

La literatura científica ha mostrado consistentemente que las mujeres obtienen puntuaciones más altas que los hombres en las dimensiones afectivas de la empatía. Sin embargo, no se encuentran diferencias significativas en los resultados de la presente investigación (Gómez-Leal & López-López, 2014; González & Rodríguez, 2016). Este fenómeno puede explicarse en parte por los estereotipos de género, en donde las mujeres son más expresivas emocionales, mientras que a los hombres se les orienta hacia respuestas más instrumentales (García & López, 2015; Ramírez & Torres, 2020).

En el presente estudio, aunque se observó un tamaño de efecto pequeño para la empatía afectiva, los varones obtuvieron la puntuación más alta, lo que contrasta con la mayoría de los estudios previos. Esta discrepancia puede explicarse por características particulares de la muestra o el contexto de la investigación. Sin embargo, la pequeña magnitud del efecto es coherente con investigaciones que sugieren que las diferencias de género en la empatía afectiva no son tan pronunciadas (Gómez-Leal & López-López, 2014; Ramírez & Torres, 2020).

La literatura sobre las diferencias de género en la motivación es más limitada, aunque se sabe que las mujeres suelen mostrar una mayor motivación en contextos sociales y educativos, especialmente en aspectos vinculados con la motivación intrínseca y social (García & López, 2015). Este hallazgo coincide con el tamaño de efecto pequeño y las puntuaciones más altas en mujeres observadas en el

estudio, sugiriendo que las diferencias entre géneros son modestas y probablemente influenciadas por factores socioculturales.

En cuanto a la comunicación no verbal, investigaciones recientes sugieren que las mujeres son más expresivas y receptivas a las señales no verbales, mientras que los hombres suelen mantener una mayor distancia y mostrar menor expresividad (Ramírez & Torres, 2020). Estas diferencias, aunque consistentes, presentan tamaños de efecto pequeños a moderados, lo que se alinea con los resultados del estudio, donde las mujeres obtienen puntuaciones más altas.

Respecto a las habilidades de escucha activa y comunicación empática, estudios en América Latina han encontrado que las mujeres presentan mejores habilidades que los hombres, lo que se atribuye a diferencias en la socialización (Ramírez & Torres, 2020). Este hallazgo respalda el tamaño de efecto pequeño observado a favor de las mujeres en el estudio.

Los resultados también muestran diferencias significativas en empatía afectiva y expresión oral entre estudiantes de distintos años académicos, con tamaños de efecto pequeños ($\omega^2 = .017$ y $\omega^2 = .015$, respectivamente). Los estudiantes de segundo año obtuvieron la mayor puntuación en empatía afectiva, seguidos por los de tercer y cuarto año, mientras que los de primer y quinto año mostraron resultados similares. En cuanto a la expresión oral, los estudiantes de quinto año destacaron con la puntuación más alta.

La empatía afectiva varía de acuerdo con la edad y el desarrollo. Las mujeres suelen puntuar más alto que los hombres en dimensiones como preocupación empática y malestar personal (Retuerto-Pastor, 2004; González & Rodríguez, 2016). A lo largo del tiempo, se observa un aumento progresivo en la capacidad de tomar perspectiva y la preocupación empática, reflejando una maduración emocional y social (Retuerto-Pastor, 2004). El mayor puntaje en empatía afectiva de los estudiantes de segundo año puede estar relacionado con una etapa de desarrollo personal y académico, donde la sensibilidad emocional está particularmente activa. Sin embargo, la disminución observada en el quinto año podría explicarse por la especialización académica y el estrés, factores que afectan la expresión empática (Ramírez & Torres, 2020).

La variabilidad en los niveles de empatía afectiva está en línea con la heterogeneidad observada en otros contextos y poblaciones, lo que resalta la necesidad de intervenciones educativas adaptadas a cada etapa y grupo de estudiantes (Blanco & García, 2001; Ramírez & Torres, 2020). La empatía influye directamente en el razonamiento moral y la tendencia altruista, subrayando su rol crucial en la formación integral del estudiante (Blanco & García, 2001).

En cuanto a la expresión oral, el mayor puntaje observado en los estudiantes de quinto año es coherente con el desarrollo esperado de las habilidades comunicativas a medida que avanza la formación universitaria. La práctica continua y la exposición a actividades orales refuerzan estas competencias, lo que explica la jerarquía observada entre los años académicos. Aunque la literatura específica sobre la relación entre expresión oral y año académico es limitada, se sabe que la experiencia y la madurez académica son factores clave en el desarrollo de habilidades comunicativas efectivas (González & Rodríguez, 2016). Los resultados reflejan que tanto la empatía afectiva como la expresión oral evolucionan a lo largo de la formación universitaria, mostrando diferencias significativas, pero pequeñas, entre los años académicos. Esto sugiere que, aunque existen variaciones, otros factores personales y contextuales también influyen en el desarrollo de estas competencias. Investigaciones recientes indican que las mujeres tienden a obtener puntuaciones más altas en empatía y gratitud, mientras que los hombres suelen reportar mayor resiliencia, lo que podría influir en la dinámica grupal y en el aprendizaje colaborativo (Kowalska & Zajenkowski, 2020).

Los resultados muestran correlaciones positivas y significativas entre los factores del cuestionario HABICOM (habilidades comunicativas) y las dimensiones de la escala TECA (empatía cognitiva y afectiva). Se observa que la empatía cognitiva tiene una mayor asociación con las habilidades comunicativas en comparación con la empatía afectiva. Este hallazgo concuerda con estudios previos que indican que la empatía cognitiva, la capacidad para comprender y adoptar la perspectiva del otro, está más estrechamente vinculada a habilidades comunicativas efectivas, facilitando la interpretación de mensajes y la adaptación del discurso en contextos interpersonales (Raba et al., 2021). Un estudio con profesionales de la salud mostró correlaciones significativas entre la toma de perspectiva (un componente de la empatía cognitiva) y habilidades comunicativas clave como el respeto y la asertividad (Raba et al., 2021).

Por otro lado, la empatía afectiva, que implica la experiencia emocional compartida, también influye en habilidades sociales y comunicativas, pero su impacto es menor en aspectos instrumentales de la comunicación, como la planificación y ejecución del mensaje (Medina & Ibáñez, 2025). En contextos educativos, tanto la empatía como el estado emocional positivo contribuyen al desarrollo de competencias comunicativas, aunque la empatía cognitiva tiene un impacto más directo (Medina & Ibáñez, 2025).

Investigaciones en entornos como la medicina también han mostrado una relación significativa entre habilidades comunicativas y empatía, particularmente en dimensiones como la comunicación informativa y la habilidad social, las cuales están fuertemente vinculadas a la capacidad de comprender cognitivamente al interlocutor. Este hallazgo refuerza la importancia de la empatía cognitiva en la eficacia comunicativa en entornos profesionales. Desde una perspectiva teórica, la empatía cognitiva facilita la regulación y adaptación del comportamiento comunicativo, promoviendo una escucha activa, la interpretación de señales no verbales y una respuesta adecuada a las necesidades del interlocutor (Pérez et al., 2023). En contraste, aunque la empatía afectiva es fundamental para la conexión emocional, su rol en la ejecución de habilidades comunicativas específicas es más indirecto.

Conclusiones:

Se confirmó que existe una relación positiva y significativa entre las habilidades comunicativas y la empatía en estudiantes de Psicología, lo que evidencia que ambas competencias se desarrollan de manera interdependiente y resultan esenciales en la formación profesional.

Se identificaron diferencias por sexo; las mujeres destacaron en generar motivación, comunicación no verbal y escucha, mientras que los varones obtuvieron puntajes más altos en empatía afectiva. Según el año académico, los estudiantes de segundo año presentaron mayores niveles de empatía afectiva, mientras que los de quinto año alcanzaron mejores puntajes en expresión oral, lo cual sugiere que estas competencias evolucionan de acuerdo con la trayectoria académica y la experiencia universitaria.

Los hallazgos resaltan la necesidad de fortalecer la enseñanza de habilidades comunicativas en los programas de Psicología, especialmente en contexto de crisis como el COVID-19, a fin de potenciar la preparación integral de los futuros profesionales de la salud mental.

Referencias:

Agüero, P. M. Z. (2012). La comunicación interpersonal. EU-MED-Universidad de Málaga.

- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, *29*(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Blanco, A., & García, M. (2001). Diferencias de género en la empatía y su relación con el razonamiento moral. *Revista de Psicología*, *19*(1), 45–60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=300817>
- Bordenave, J., & Carvalho, H. (1978). Planificación y Comunicación. Editorial Ciespal.
- Camargo Uribe, A., & Hederich Martínez, C. (2010). Jerome Bruner: dos teorías cognitivas, dos formas de significar, dos enfoques para la enseñanza de la ciencia. *Psicogente*, *13*(24).
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2a ed.). Lawrence Erlbaum.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (s. f.). Código de ética y deontología. <https://www.cpsp.pe/codigo-de-etica-y-deontologia>
- Davis, M. H. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *Catalog of Selected Documents in Psychology*, *10*(85), 1–17.
- Duque, M. P., & Packer, M. J. (2014). Pensamiento y lenguaje. El proyecto de Vygotsky para resolver la crisis de la Psicología. *Tesis Psicológica*, *9*(2), 30–57.
- Ellis, P. (2010). The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results. Cambridge University Press.
- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B., & Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*, *24*(2), 284–298.
- García, M., & López, F. (2015). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, *18*(3), 291–310. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16711589012.pdf>
- Gómez-Leal, R., & López-López, W. (2014). Diferencias en empatía en función de las variables género y edad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, *17*(2), 601–614. <https://core.ac.uk/download/pdf/196609339.pdf>
- González, J., & Rodríguez, C. (2016). Diferencias en empatía según sexo y área disciplinar en estudiantes universitarios. *Educación*, *25*(49), 45–60. <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v25n49/a04v25n49.pdf>
- Guthridge, M., & Giummarra, M. J. (2021). The Taxonomy of Empathy: A Meta-definition and the Nine
- Dimensions of the Empathic System. *Journal of Humanistic Psychology*. <https://doi.org/10.1177/00221678211018015>
- Hernández-Jorge, C., & De La Rosa, C. M. (2018). Habilidades comunicativas en estudiantes de carreras de apoyo frente a estudiantes de otras carreras. *Apuntes de Psicología*, *35*(2), 93–104. <https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/663>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.
- Iwanow, L., Jaworski, M., Gotlib, J., & Panczyk, M. (2021). A Model of Factors Determining Nurses' Attitudes towards Learning Communicative Competences. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *18*(4), 1544. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041544>
- Kerem, E., Fishman, N., & Josselson, R. (2001). The experience of Empathy in everyday relationships: Cognitive and affective elements. *Journal of Social and Personal Relationships*, *18*(5), 709–729. <https://doi.org/10.1177/0265407501185007>
- Kowalska, M., & Zajenkowski, M. (2020). Empathy, resilience, and gratitude: Are there gender differences? *Anales de Psicología*, *36*(3), 521–532. <https://doi.org/10.6018/analesps.391541>
- Lamiani, G., Mistraletti, G., Moreschi, C., Andrichi, E., & Vegni, E. (2021). Cultivating Empathy and Soft Skills Among Intensive Care Residents: Effects of a Mandatory, Simulation-Based, Experiential Training. *Annals of Transplantation*, *26*, e931147. <https://doi.org/10.12659/AOT.931147>
- López, B., Fernández, I., & Abad, F. (2008). Cuestionario de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA). TEA Ediciones. Lux, V., & Weigal, S. (2017). Empathy: Epistemic problems and cultural-historical perspectives of a cross-disciplinary concept. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-51299-4>
- Medina, E. L., & Ibáñez, C. R. (2025). Empatía y estado emocional en las competencias comunicativas en una institución educativa pública de Perú. *Revista INVECom*, *5*(1), e501069. <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v5n1/2739-0063-ric-5-01-e501069.pdf>
- Montero, I., & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, *7*(3), 847–862.
- Pérez, M., & Sánchez, C. (2023). La empatía, la comunicación efectiva y la asertividad en la práctica clínica. *Revista Mexicana de Medicina*, *159*(1), 45–54. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-696X2023000100001
- Raba, I., Hauché, R. A., & Gago, L. G. (2021). Empatía y habilidades comunicativas en profesionales de la salud que trabajan con enfermedades crónicas pediátricas. *Revista de Investigación en Psicología*, *24*(1), 55–71. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v24i1.20132>
- Ramírez, L., & Torres, M. (2020). Empatía, género y declinación empática en estudiantes de enfermería. *Revista Colombiana de Psicología*, *29*(2), 378–390. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522020000200378
- Retuerto Pastor, Á. (2004). Diferencias en empatía en función de las variables género y edad. *Apuntes de Psicología*, *22*(3), 323–339. <https://doi.org/10.55414/zqa11s77>
- Ruiz de Azua, S., Ozamiz-Etxebarria, N., Ortiz-Jauregui, M. A., & González-Pinto, A. (2020). Communicative and Social Skills among Medical Students in Spain: A Descriptive Analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *17*(4), 1408. <https://doi.org/10.3390/ijerph17041408>
- Vogel, D., Meyer, M., & Harendza, S. (2018). Verbal and non-verbal communication skills including empathy during history taking of undergraduate medical students. *BMC Medical Education*, *18*(1). <https://doi.org/10.1186/s12909-018-1260-9>
- Walsh, S., O'Neill, A., Hannigan, A., & Harmon, D. (2019). Patient-ra-

ted physician empathy and patient satisfaction during pain clinic consultations. *Irish Journal of Medical Science*, *188*(4), 1379–1384. <https://doi.org/10.1007/s11845-019-01999-5>