

USO DE GENIALLY PARA RETROALIMENTAR A ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE ICA

Use of genially to provide feedback to students of a private university in Ica

Guillermo Romani Pillpe

IESP Público Juan XXIII

gromanipillpe@ispjuanxxiii.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-6417-9845>

Keila Soledad Macedo Inca

Universidad Nacional San Luis Gonzaga

20155592@unica.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-1457-370X>

Recibido: 31-01-2024 / Aceptado: 06-03-2024 / Publicado: 31-07-2024

Resumen

El propósito de este estudio fue mejorar la retroalimentación de los estudiantes de una universidad privada utilizando la plataforma Genially. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, con un diseño cuasiexperimental que incluyó un grupo experimental compuesto por 24 estudiantes y un grupo control con 23 estudiantes. El estudio se enmarcó en un nivel experimental y de tipo aplicado. Para medir la variable de retroalimentación, se utilizó un cuestionario administrado a ambos grupos. La validez del instrumento se aseguró mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y el índice V de Aiken. Los resultados permitieron comparar las medias obtenidas en el pretest y el postest. En el pretest, la media fue de 28.85%, mientras que en el postest aumentó significativamente a 50.26%. Estos resultados indican que el uso de Genially logró mejorar significativamente la retroalimentación de los estudiantes en la Universidad Privada de Ica. Por lo tanto, se concluye que la implementación de esta herramienta tecnológica puede ser efectiva para optimizar el proceso de retroalimentación educativa en contextos universitarios.

Palabras clave: Genially, retroalimentación, digital, universidad, COVID-19.

Abstrac

The purpose of this study was to improve student feedback at a private university using the Genially platform. The methodology used was a quantitative approach, with a quasi-experimental design that included an experimental group composed of 24 students

and a control group with 23 students. The study was framed at an experimental and applied level. To measure the feedback variable, a questionnaire administered to both groups was used. The validity of the instrument is ensured by Cronbach's Alpha coefficient and Aiken's V index. The results allowed us to compare the means obtained in the pretest and the posttest. In the pretest, the means were 28.85%, while in the posttest they increased significantly to 50.26%. These results indicate that the use of Genially managed to significantly improve student feedback at the private university of Ica. Therefore, it is concluded that the implementation of this technological tool can be effective to optimize the educational feedback process in university contexts.

Keywords: Genially, feedback, digital, university, COVID-19.

Introducción

La génesis de esta investigación surge de la búsqueda de metodologías activas que permitan retroalimentar a los estudiantes en el nivel superior. Una alternativa que surgió a partir de la disrupción, producto de la pandemia COVID-19; fue la retroalimentación con Genially siendo relevante en tiempos de pandemia, donde el aprendizaje a distancia ha sido la norma. Los docentes pudieron crear presentaciones y compartirlos en línea, permitiendo que los estudiantes accedan a ellos en cualquier momento y desde cualquier dispositivo móvil. A partir de ello, se realizó una búsqueda bibliográfica en los principales repositorios —Scopus, Scielo y EBSCO—, determinando la poca aplicación en el Perú de la herramienta online Genially. En tal sentido, la propuesta del uso de Genially para mejorar la retroalimentación en estudiantes de una Universidad Privada de Ica.

A nivel mundial, numerosos investigadores han aplicado Genially en el campo de la educación, como Cabrera-Solano (2022), Domínguez-Santos et al. (2022), De Souza & Kasseboehmer (2022), y Bajeri & Radzwan (2022), quienes han comparado esta herramienta online para mejorar diversas habilidades, incluyendo lectura, escritura y habilidades comunicativas, como lo demuestra el estudio de Azizah et al. (2021) que utilizó Genially para potenciar la habilidad comunicativa mediante la creación de infografías y salas digitales en WhatsApp para estudiantes de secundaria. En el contexto peruano, Villarreal Montenegro (2019) documentó experiencias en una universidad privada donde Genially fue utilizado para gamificar la enseñanza del curso de redacción. Estas diversas aplicaciones han establecido dimensiones clave mediante informes

computacionales, evidenciando el potencial de Genially para transformar la experiencia educativa a nivel mundial.

Durante la pandemia de COVID-19, los procesos de motivación y retroalimentación adquirieron una importancia vital en el ámbito educativo. La retroalimentación, proporcionada de manera individual y grupal, abarcó modalidades como la oral, escrita, no verbal, mediante video y audio, todas destinadas a mejorar el aprendizaje. Se enfocó en identificar áreas de mejora y ofrecer estrategias claras para abordarlas, involucrando tanto la autoevaluación como la evaluación por pares. La retroalimentación detallada y frecuente por parte de los docentes no solo mejoró el rendimiento académico, sino que también contribuyó al desarrollo emocional y social de los estudiantes. Además, se reconoció la importancia de brindar tiempo para que los estudiantes procesen y apliquen la retroalimentación recibida, lo que facilita el desarrollo de habilidades críticas y promueve el crecimiento continuo. En resumen, estos procesos demostraron ser esenciales para mantener y mejorar la calidad del aprendizaje durante la crisis, destacando la necesidad de continuar integrándolos como parte integral de la educación postpandemia.

Se destaca la contribución de distintos investigadores a nivel internacional que han aplicado y replicado estudios sobre los procesos formativos durante la pandemia de COVID-19. Lemarie Oyarzún et al. (2022) proporcionan perspectivas sobre el proceso formativo de estudiantes universitarios en Chile durante la pandemia, resaltando las acciones implementadas y las instrucciones claras. Asimismo, Leiva-Guerrero et al. (2022) abordan el tema de la retroalimentación de aprendizajes en instituciones públicas en el contexto del SARS-CoV-2, enfatizando en modelos formativos integrados y métodos de análisis-síntesis, como lo expone Mollo Flores et al. (2022). En síntesis, se observa que la retroalimentación se distingue por ayudar a los estudiantes a aprovechar los comentarios, resultados de aprendizaje y los criterios de calificación, destacando su importancia en el contexto educativo actual.

Tabla 1
Variable dependiente

Variable	Dimensión
Retroalimentación	Proceso (Formativo)
	Producto (Sumativo)

Nota. Retroalimentación efectiva a través de medios virtuales (PUCP, 2020)

En este sentido, el objetivo general de este estudio es mejorar la retroalimentación de los estudiantes de una universidad privada con el uso del Genially.

Metodología

El enfoque utilizado fue cuantitativo; (Chávez & Sevillano, 2021), porque, explica y predice los fenómenos investigados. Diseño, cuasiexperimental consiste en la escogencia de los grupos —grupo experimental (24) y grupo control (23)— (Chávez & Sevillano, 2021); nivel experimental y de tipo aplicada. Para medir la variable de retroalimentación se utilizó el siguiente insumo, cuestionario aplicado a los dos grupos. Además de validar el instrumento (Ñaupás, et al, 2019).

Las actividades se desarrollaron el ciclo académico 2022-2. El modelo híbrido propuesto por la institución; permitió que en el curso de Taller de Comunicación Escrita se inicié presentando la propuesta de investigación. Además, de su vínculo con su formación profesional. La propuesta curricular a través del sílabo propuesto en 16 sesiones, permitió presentar el consentimiento informado.

Luego, de cada actividad, se procedió a retroalimentar por medios virtuales. Inicialmente, por medio del aula virtual —Moodle—, brindando retroalimentación efectiva; por medio de comentarios de textos. Es importante colocar una rúbrica de evaluación. Al mismo tiempo. La videotelefonía Zoom, Aprovechar un momento de nuestras sesiones sincrónicas para brindar retroalimentación de evaluaciones o trabajos. Brindar retroalimentación de los trabajos en grupo en las salas grupales.

El estudio experimental —dos grupos—. Los insumos utilizados fueron dos cuestionarios aplicados al grupo experimental y un cuestionario aplicado al grupo control. En ambos casos —pretest y postest—. para construir los instrumentos se utilizó categorías de bueno, regular y deficiente.

Población y Muestra

Grupo experimental psicología (24) y grupo control (23)

Validez coeficiente V de Aiken:

$$V = \frac{S}{N((C - 1))}$$

Nota. Formula: S= Suma; N: N° de jueces; C: N° de alternativas mejorar el instrumento.

En la tabla, indica que la validación de los instrumentos a través de tres expertos; en términos de pertinencia, relevancia y claridad. En primer lugar, en cuanto a claridad, los jurados calificaron con 0.85 y 0.95 (cuestionario 1) y 0.86 y 0.86 (cuestionario 2) respectivamente, calificando como bastante claro. En segundo lugar, los jurados lo calificaron el primer instrumento (0.85 y 0.95) y el segundo (0.86 y 0.86), considerándolos bastante claro. En tercer lugar, en cuanto a la pertinencia consideraron que el instrumento aborda adecuadamente el tema (0.76 y 0.96). En resumen, el instrumento se considerado pertinente y confiable por los expertos en cuanto a la pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 3
Juicio de expertos

Expertos	Claridad		Pertinencia		Relevancia		V de Aiken		Alfa de Cronbach	
	C1*	C2**	C1	C2	C1	C2	C1	C2	C1	C2
Jurado 1	0.65	0.76	0.86	0.74	0.89	0.63	0.8	0.71	0.78	0.86
Jurado 2	0.85	0.86	0.76	0.91	0.86	0.89	0.823	0.88	0.81	0.79
Jurado 3	0.95	0.86	0.96	0.95	0.87	0.9	0.926	0.90	0.93	0.78

Nota. Cuestionario 1*; cuestionario 2*

Tabla
Alfa de Cronbach

$$\sigma = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Nota. Donde los valores son: σ Alfa de Cronbach; K = Número de ítems; V_i = Varianza de cada ítem y V_t = Varianza del total.

Resultados

En la tabla 4, se indica que los resultados del grupo experimental y del grupo control en un estudio que evaluó el uso del Genially para retroalimentar a estudiantes de una universidad privada. Los participantes se dividieron en dos grupos y se midió su desempeño en un pretest y postest. El grupo experimental, se observó que el porcentaje de participantes una calificación de bueno en el postest aumentó significativamente en contraste con el pretest 8.7% al 52.2%. También se observó una disminución en el porcentaje de participantes con calificación deficiente (de 47.8% al 8,7%). En el grupo control, el porcentaje de participantes son calificación buena aumentó ligeramente, de 26.15 al 39.1", mientras que el porcentaje de participantes con calificación deficiente se mantuvo constante en el 47.8%.

Tabla 4
Resultados grupo experimental y grupo control

Retroali- mentar	Grupo experimental				Grupo control			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f*	%**	f	%	f	%	F	%
Bueno	2	8,7	12	52,2	6	26,1	9	39,1
Regular	10	43,5	9	39,1	6	26,1	7	30,4
Deficiente	11	47,8	2	8,7	11	47,8	7	30,4
Total	23	100%	23	100%	23	100%	23	100%

Nota. f*: frecuencia. %** Porcentaje

En la tabla 4, se evidencia que el $p = 0,001$ es menor que el valor de significancia 0,05; lo cual significa, que rechazamos la H_0 y aceptamos la H_1 . Los resultados sugieren que la intervención en la retroalimentación tuvo un efecto positivo en la producción de textos en el grupo experimental en relación al grupo control.

Contrastación de hipótesis

Prueba estadística, determinó que existe normalidad, decidiendo trabajar con prueba paramétrica T de Student para muestras independientes.

H_1 : Al aplicar el Genially se logra mejorar la retroalimentación a estudiantes de una universidad privada de Ica – 2023

H_0 : Al aplicar el Genially no se logra mejorar la retroalimentación a estudiantes de una universidad privada de Ica – 2023

Tabla 5
Análisis descriptivo pretest - postest

Grupo	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	Z	Sig. (bilateral)
Pretest	46	28,85	9,750	1,438	-7,989	,000
Postest	46	50,26	15,343	2,262		,000

En la tabla 5, se presenta la prueba de T de Student para muestras independientes, que compara las medias de ambos grupos. El valor T obtenido es de 7,989, lo que indica una diferencia estadísticamente significativa entre medias de pretest y postest. El valor p es menor a 0.05, lo que significa que existe una diferencia estadísticamente significativa, lo que sugiere que ha habido un cambio significativo en la variable medida después del programa interventor.

Discusión

Los hallazgos significan que es importante reflexionar sobre cómo esta herramienta puede ayudar a los docentes a crear experiencias educativas más interactivas y efectivas. Sin embargo, también se deben considerar los desafíos asociados con el uso de nuevas tecnologías.

La evidencia presentada indica que el uso de Genially como herramienta de retroalimentación ha tenido un efecto positivo en el desempeño de los estudiantes de una universidad, esto coincide con lo hallado por Lemarie Oyarzún et al. (2022) quienes lo implementaron como ayuda técnica de la plataforma Moodle para retroalimentación; que —al igual que la presente investigación— proponen que puede ser beneficioso para mejorar la calidad de la educación. Sin embargo, es importante examinar en detalle los mecanismos que subyacen a este efecto y considerar posibles limitaciones, como lo hicieron notar Leiva-Guerrero et al. (2022) sugiere una mayor profundización y acercamiento a los elementos vinculados como recursos pedagógicos en el monitoreo de aprendizajes.

Además, Genially contribuye a mejorar la comprensión de los contenidos y la adquisición de habilidades por parte de los estudiantes. Como lo hace notar en su artículo Mollo Flores et al., (2022). Quienes consideran que es importante el contexto en el que se aplica el Genially como herramienta de retroalimentación. Por último, es necesario evaluar los posibles desafíos en la implementación de Genially como herramienta de retroalimentación: la creación de contenido, el tiempo, métodos de evaluación, que garanticen una adecuada capacitación a los docentes y estudiantes para el uso efectivo. Finalmente se deben difundir los hallazgos, la evaluación presentada indica que el uso del Genially como herramienta de retroalimentación puede mejorar el desempeño de los estudiantes universitarios. Sin embargo, es necesario investigaciones adicionales para comprender mejor los mecanismos subyacentes a este efecto y considerar posibles limitaciones o desafíos en la aplicación de la herramienta.

Conclusiones

En conclusión, los resultados sugieren que el uso del Genially como herramienta de retroalimentación tuvo un efecto positivo en el desempeño de los estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo control. El grupo experimental mostró una mejora significativa en sus calificaciones de bueno y una disminución en los participantes que obtuvieron una calificación deficiente. Además, la prueba de T de Student

para muestras independientes mostró una diferencia estadísticamente significativa en las medias de pretest y posttest, lo que indicó que la intervención tuvo un efecto significativo en el desempeño de los estudiantes. A partir de ello se concluye que como herramienta de retroalimentación uso del Genially como herramienta de retroalimentación puede ser beneficioso para mejorar el desempeño de los estudiantes universitarios.

Recomendaciones

Referencias

- Azizah, D. N., Rustaman, N. Y., & Rusyati, L. (2021). Enhancing students' communication skill by creating infographics using Genially in learning climate change. 1806(1). Scopus. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1806/1/012129>
- Bajeri, N. E., & Radzwan, A. (2022). The Development of an Optic Learning Module Using Genially and Its Usability from the Perspective of Physics Undergraduates in Sultan Idris Education University Perak. 2309(1). Scopus. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/2309/1/012055>
- Cabrera-Solano, P. (2022). Game-Based Learning in Higher Education: The Pedagogical Effect of Genially Games in English as a Foreign Language Instruction. *International Journal of Educational Methodology*, 8(4), 719-729. Scopus. <https://doi.org/10.12973/ijem.8.4.719>
- Castillo-Cuesta, L. (2022). Using Genially Games for Enhancing EFL Reading and Writing Skills in Online Education. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 21(1), 340-354. Scopus. <https://doi.org/10.26803/ijlter.21.1.19>
- Chávez, D. A., & Sevillano, L. M. C. (2021). Investigar y escribir con APA 7. Ediciones de la U.
- Chávez, D. A., & Sevillano, L. M. C. (2022). La tesis: mitos y errores. Ediciones de la UPC
- De Souza, R. T. M. P., & Kasseboehmer, A. C. (2022). The Thalidomide Mystery: A Digital Escape Room Using Genially and WhatsApp for High School Students. *Journal of Chemical Education*, 99(2), 1132-1139. Scopus. <https://doi.org/10.1021/acs.jchemed.1c00955>
- Domínguez-Santos, S., Muñoz-Martínez, Y., García-Laborda, J., & Serrano, M. R. C. (2022). Technology-mediated Active methodologies for professional skills in a special professional programme. *World Journal on Educational Technology: Current Issues*, 14(4), 1106-1119. Scopus. <https://doi.org/10.18844/wjet.v14i4.7646>
- Leiva-Guerrero, M. V., Sanhueza-Mansilla, J. I., Soto-Calderón, M. P., Muñoz-Lameles, M. E., Leiva-Guerrero, M. V., Sanhueza-Mansilla, J. I., Soto-Calderón, M. P., & Muñoz-Lameles, M. E. (2022). Monitoreo de aprendizajes en escuelas públicas chilenas en contexto COVID-19. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 17(1), 89-102. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n1.2022.07>
- Lemarie Oyarzún, F. R., Molina Venegas, L. A., Romero González, M. B., Haase Thiers, M. A., Valenzuela Henríquez, F. I., Lemarie Oyarzún, F. R., Molina Venegas, L. A., Romero González, M. B., Haase Thiers, M. A., & Valenzuela Henríquez, F. I. (2022). Continuidad del proceso formativo en Pandemia. Experiencia estudiantil en la Universidad de Los Lagos, Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*, 22(2), 165-196. <https://doi.org/10.15517/aie.v22i2.48716>
- Mollo Flores, M. E., Deroncele Acosta, A., Mollo Flores, M. E., & Deroncele Acosta, A. (2022). Modelo de retroalimentación formativa integrada. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 391-401.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2019). 4.1. El Método científico. *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la 1tesis*, 29, 171.
- PUCP (Director). (2020, mayo 21). Microtaller: Retroalimentación efectiva a través de medios virtuales. <https://www.youtube.com/watch?v=wgU60TQPkw>
- Villarreal Montenegro, Y. (2019). Gamificación con uso de Genially, en la asignatura Matemática Básica en estudiantes de economía de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.