

TRANSFORMACIÓN SOCIAL EN CONTEXTUALIDADES COMPLEJAS –APLICACIONES A LA INVESTIGACIÓN ACTUAL–

Dr. Ovidio D´ Angelo Hernández

Investigador Titular

Grupo creatividad para la Transformación Social (GCTS)

Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas

(CIPS) La Habana-Cuba

odangelocips@ceniai.inf.cu

Recepción: 01-02-22

Aceptación: 21-05-22

Resumen

El trabajo presenta la construcción epistemológica y metodológica de la plataforma Autonomía Integradora: hacia una ética social emancipatoria, basada en contextualidades complejas y sistemas metarreflexivos de 2do. orden, inspirados en las aportaciones del Pensamiento complejo de Edgar Morin y otros autores afines, así como su aplicación al campo de la investigación-transformación social en diferentes ámbitos organizacionales, comunitarios y cotidianos, a lo largo de más de 15 años de labor de nuestro equipo del Grupo de proyectos "Creatividad para la Transformación Social"¹.

Palabras clave: Transformación social, Pensamiento complejo, Contextualidades complejas, Sistemas metarreflexivos, Autonomía Integradora.

Abstract

This paper shows the platform Integrative Autonomy: toward an emancipator social ethics, based on methodological and epistemological construction of complex context and second order meta-reflective processes which are inspired on Complex Thinking from Edgar Morin and other authors. Therefore present their application to our transformative research in different organizational, community an everyday life fields for more than 15 years in the Project Group: Creativity for Social Transformation

Keywords: Social transformation, complex thinking, complex context, meta-reflective system, Integrative Autonomy.

Introducción

Al enfocarse en fenómenos de gran complejidad, las ciencias sociales han avanzado en las últimas décadas hacia perspectivas inter y transdisciplinarias. No es posible atrapar la multicausalidad y multidimensionalidad de

1 Equipo de investigación del Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS), de La Habana, Cuba, del cual el autor es miembro activo desde sus 37 años de fundado, además de miembro de la directiva –y, por 10 años, coordinador– de la Cátedra de Estudios de la Complejidad, auspiciada por la Sociedad Cubana de Psicología.

cualquier fenómeno contemporáneo y presentar alternativas de solución a las problemáticas actuales, sin esa comprensión integradora.

Por otra parte, la sociedad no es un ente uniforme; diversos procesos multiniveles –desde el plano individual, familiar, grupal, sectorial, hasta el de las políticas públicas y las dinámicas internacionales- presentan diversidades y conflictividades que es preciso interconectar.

En un sentido general, consideramos que el objetivo de la transformación social estaría encaminado a potenciar el desarrollo humano social multifacético, armonioso, que implica la creación de condiciones apropiadas (en el nivel del individuo, de lo micro-macrosocial y en todos los campos de la actividad humana), para el disfrute de las actividades y relaciones sociales, el despliegue de las potencialidades propias, el logro de valores de dignidad humana y solidaridad. Esta intención transformadora se perfila a partir de la propia acción de los actores sociales, como protagonistas del cambio social².

Pero toda sociedad se recorta sobre una visión ética social, que se justifica en los modelos ideo-políticos, asumidos desde cualesquiera posicionamientos sociales. En nuestras elaboraciones e investigaciones está claramente definida la posición por una ética social emancipatoria, alineada al pensamiento anticolonial del sur, del cual CLACSO es un exponente esencial.

Asimismo, las elaboraciones sustantivas del Pensamiento Complejo (Edgar Morin y otros muchos autores), sientan una pauta orientadora esencial para la comprensión y transformación de los fenómenos de la vida total, en todas las tramas de sus dimensiones.

El carácter de las relaciones posibles del sistema total, en una situación concreta, se ubica con sentido hologramático en que se desenvuelve cualquier subsistema auto-eco-organizativo (individuo, relaciones interpersonales, grupos o sociedad, etc.), involucra sus entornos en tramas y trayectorias a veces impredecibles.

Nuestro enfoque plantea la posibilidad de problematización de las contradicciones en situaciones concretas de las relaciones sociales hologramáticas, mediante la

comprensión y generación, en matrices organizacionales, de subjetividades-praxis basadas en una ética emancipatoria en todo el diapazón de su amplitud, desde el ejercicio deliberativo, democrático, de amplio contenido popular, con una aproximación metarreflexiva.

A esos efectos, elaboramos y aplicamos en las investigaciones –a distintos niveles y espacios de la realidad social, como expondremos- la plataforma teórico-metodológica “Autonomía Integradora”, a partir de la articulación de Ejes heurísticos transversales construidos: *Interconectividades sistémicas, Autodeterminación contextual y Empoderamiento emancipatorio*.

Pensamiento complejo, referente de las ciencias contemporáneas

En toda su obra -pero precisamos en la referencia a El Método- Morin, sostiene que: “La complejidad se impone en principio como imposibilidad de simplificar; surge allí donde el sujeto-observador sorprende a su propio rostro en el objeto de su observación, allí donde las antinomias hacen divagar el curso del razonamiento...todo objeto de observación o de estudio debe en lo sucesivo ser concebido en función de su organización, de su entorno, de su observador” (Morin, 1992, 2004).

Esta esencialidad de proyección articuladora e inclusiva, conjuntiva, del pensamiento complejo orienta el camino de toda indagación inter-intra-supra-sistémica, que implica una acción metarreflexiva.

Los principios planteados como pilares del Pensamiento complejo: “auto-eco-organización, dialógico-recursivo, hologramático, transdisciplinario,” (Morin, 1994-1997) constituyen también base central orientadora para las construcciones epistemológicas y metodológicas desde esta perspectiva.

Así, la complejidad social se expresa no sólo en lo complicado de los procesos, sino en la multidimensionalidad de sus relaciones e intenciones, que dan lugar a los rasgos siguientes de la dinámica de los procesos sociales (Navarro, 1996):

- Elementos emergentes y nuevos, que incrementan la diversidad social, las identidades múltiples, la multiplicidad de actores sociales.
- Procesos intencionales múltiples, que generan siempre efectos o refracciones insospechadas.
- Esquemas de interacciones virtuales -existentes pero no actuales- que operan sin requerir la reflexión de las conciencias vinculadas, y otros fenómenos inconscientes.

2 De aquí el término transformación, que utilizan algunos modelos de cambio social actuales. El desarrollo humano, en efecto, vincula cuestiones relativas a los modos culturales –ejemplo: formación de las capacidades humanas-, económicos: calidad material de vida, acceso a los bienes principales; sociales: salud, protección, respeto a los derechos, etc., según la definición del PNUD: <http://www.desarrollohumano.org.ar/Glosario.asp>

- Posibilidades autopoieticas, de autorreproducción, de autoorganización, de transformación positiva.
- Esta dinámica es resultado de otro modo de comprensión del cambio y de la relación entre el todo y las partes. J. Wagensberg (1998) señala cuatro características constitutivas de esta relación:
- Complejidad del sistema dado
- Complejidad o incertidumbre del entorno.
- Capacidad de anticipación del sistema.
- Sensibilidad del entorno (variedad de estados del entorno compatible con un comportamiento dado del sistema).

Cuando una perturbación –fluctuación– en uno de los términos no puede ser absorbida por una respuesta de los otros tres, la adaptación se rompe y el sistema entra en crisis (catástrofe-bifurcación)...se plantea un nuevo orden de relaciones.

Esto implica que las investigaciones –en nuestro caso, sociales– deben apropiarse de la perspectiva del pensamiento complejo y producir metarreflexiones de 2do. orden, que aporten a la transformación social.

Charles Francois (1992) señala que, en la teoría del observador de Heinz Von Forster, el entorno (en el cual operan los sistemas complejos y sus subsistemas, n. del a.) es la representación de las relaciones entre los “objetos” y los “sucesos”...(de donde deriva que n. del a.) una representación de segundo orden es una relación específica de la representación de esta relación objetos-sucesos.

Precisamente, la intención metarreflexiva de esta interpretación integradora nos sitúa desde una posición de cierto distanciamiento de la espontaneidad cotidiana de las investigaciones realizadas, para intentar colocarnos como sujetos autocríticos del transcurrir de esta relación objetos-sucesos.

P. L. Sotolongo (1999), hace suyos los aportes de la Nueva Epistemología de 2do. Orden contemporánea, junto al reconocimiento de que siempre indagamos inmersos en una intersubjetividad social de cuyos resultados indagativos nos nutrimos y a la cual aportamos los nuestros. Intersubjetividad social que implica las relaciones ciencia-cultura-sociedad (Morin y Delgado, 2017), que da entrada al diálogo de saberes diversos, desde los planos científicos, de sentido común cotidiano y tradiciones y prácticas de la vida cultural e ideológica.

Según Francois (ibídem), puede considerarse un “Metasistema”: “Un sistema superior en el orden lógico a otro (referido, por tanto, a la operatividad del observador-investigador, n. del a.) y, por ende, capaz de decidir sobre proposiciones, debatir criterios o ejercer regulaciones sobre sistemas que son incapaces de hacerlo”.

N. Malinowski (2009) lo considera como un Meta-método: “El método de investigación, desde una perspectiva compleja, tiende a definirse como Meta-Método en la medida en que se concibe intrínsecamente como proyecto estratégico, reflexivo, es decir como tensión de segundo orden hacia la búsqueda de sus propias condiciones de posibilidad y pertinencia” (ibídem).

En este sentido, se puede coincidir con J.M. González Velasco (2009), cuando plantea que “desde la complejidad, la investigación científica ve bucles (recursivos, espirales dialécticas, n. del a.), ...es más de proceso... no es la solución a un problema de investigación planteado, sino más bien el proceso reflexivo que permite ver lo investigado desde sus partes y desde el todo”. Sobre la metodología metarreflexiva (de 2do. orden), D. Mora (2009) elabora ciertas pautas-guía, para el trabajo meta-sistematizador³.

Todo ello nos ha inspirado nuestras construcciones de Autonomía Integradora y Contextualidad Compleja (D´Angelo, 2005, 2007, 2008, 2014).

Centralidad de la Autonomía contextual en la visión del Pensamiento complejo

Al interior de las sociedades y en el marco de la construcción de una praxis-conciencia ciudadana emancipatoria, lo mismo que desde la perspectiva de la construcción ética de la persona, el énfasis en los procesos de desarrollo conducentes a la autonomía y a la integración, comprendidas como eventos complejos, emergencias necesarias en un orden de dinámicas contradictorias, de incertidumbres relativas y de fluctuaciones inesperadas, constituye un tema de primordial importancia (D´Angelo, 2005).

La comprensión de las manifestaciones sociales y psicológicas de la situación humana, requieren, más que nunca en estos momentos, de reajuste esencial de los paradigmas y de confrontaciones sociales; de enfoques holísticos multilaterales y transdisciplinarios; de la inte-

³

- a) una estructura de análisis comparativo, revisión y discusión teórica, sus antecedentes y desarrollos históricos, teorías subyacentes y aportes teóricos relevantes, así como los aportes metodológicos logrados.
- b) una reflexión crítica de la importancia, ventajas y desventajas de las investigaciones, de sus objetivos y finalidades.
- c) una perspectiva analítica de sus consecuencias para la comunidad científica, dificultades prácticas y teóricas, interrogantes abiertas, vacíos y problemas de investigación derivados.
- d) una valoración de sus aportes a las soluciones de problemas importantes y acciones con vistas a su tratamiento” (en políticas o acciones directas de transformación, n. del a.).

gración de diferentes vertientes del saber, que pueden aportar elementos claves de comprensión de la trama de relaciones y expresiones manifiestas, tácitas e inconscientes en el campo del imaginario social, en su articulación dialéctica y contradictoria con las elaboraciones sistematizadas de la cultura y las ideologías.

Por otro lado, la expresión de Autonomía –en cualquiera de los procesos naturales y sociales- se relaciona, desde la complejidad, con los procesos auto-eco-organizativos. La capacidad de autonomía crea la posibilidad de desarrollo del sistema. Los procesos internos constructivos del sistema, en condiciones de relación con entornos cambiantes, –ya se trate del sistema persona-sociedad, en nuestro caso, u otro sistema de referencia- generan sus propios límites y espirales de nuevos desarrollos. Por otra parte, para la persona social –junto a una esencia ética- es la condición de agenciamiento empoderado (Fromm, 1967; Freire, 1975, 1982, 1985; Hinckelamert, 1990; entre otros).

Como explica Morin (en: Quintela, 2000), “ser sujeto... es el acto autoafirmativo propio de todo ser vivo de ponerse en el centro de su mundo, considerarlo y vivirlo como propio...pero esta autorreferencialidad está unida a la referencia a lo otro y a los otros...se constituye por un principio autoexorreferencial...el ambiente se internaliza y juega desde dentro un rol co-organizador. Por esta razón...la autoorganización es la raíz de la subjetividad”.

Ello es posible porque los sistemas cuentan con determinados mecanismos operacionales de diferenciación (clausura) formando bucles de retroalimentación abiertos hacia nuevas expresiones; baste mencionar, como ejemplo para nuestro campo, los procesos de autorreferencia y constitución de la identidad –personal o colectiva- en articulación con mecanismos de defensa y de atribución, como productores de las dinámicas propias que “filtran” y reconstruyen, con significación personal, las influencias del entorno social.

Así, este proceso de conjunción-diferenciación ocurre en redes vinculares –que forman nuevas cartografías, territorialidades objetivo-subjetivas- (Luhman, 1995; Najmanovich, 1999; Navarro, 1996; Pino, Sánchez y Hernández, 2018; Lavanderos, 2002; Lavanderos y Malpartida, 1994) y re-contextualizaciones espacio-temporales diversas.

Esta comprensión sintoniza con los planteamientos de Marx (Manuscritos de 1848) acerca del individuo como totalidad y particularidad simultáneamente, como ser total, como sociedad pensada y sentida, al igual que la afirmación orteguiana: “Yo soy yo y mis circuns-

tancias...” El enfoque socio-histórico-cultural, de base vigotskiana, parte de la concepción original de Marx y aporta la conceptualización de Situación Social de Desarrollo -SSD- Vigotsky (1987), que tiende puentes de determinaciones mutuas en la construcción de la “posición interna y posición externa” en que se involucran los individuos en relación, orientados a su potencialidad de desarrollo.

Por otra parte, la característica del proceso social podría ser considerada mejor, desde la perspectiva dialéctica-compleja, como bucles recursivos: *...integración-conflicto-desintegración-crisis-reintegración...*, en los que cada uno de sus momentos pueden ser vistos como sucesiones del proceso mismo de desarrollo social.

En las posiciones que tratan sobre la integración (D’Angelo O. 2005) se han referido pares polares en las dimensiones de: dominación-participación y de cohesión-fragmentación. Se podría inferir que una postura alternativa a la dominación autoritaria y a la de *laissez faire*, sería la de construcción de autonomía integradora entendida en el sentido, tanto de la interconexión de múltiples procesos –aparentemente independientes-, como de la posibilidad real de autoexpresión personal-social en restricción de contexto. Asimismo, abre a la consideración de asociatividad participativa de la diversidad de actores sociales que se expresen como sujetos (intencionales y protagónicos) en la formulación y control de las decisiones (individuales, grupales, sociales).

Proponemos entonces, a partir de Morin, que la noción de contextualidad social compleja, podría comprenderse como cualidad espacio-temporal (territorial, estructural-histórica), hologramática, de los sistemas dados; es decir, con connotación epocal-situacional concreta en que los individuos (grupos y otros “sistemas humanos”) elaboran auto-eco-organizativamente, las institucionalidades y configuraciones de su praxis-subjetividad –sus símbolos y sus sentidos propios y diversos, reales-virtuales, incoherentes y coherentes-, en las tramas vinculares micro-macro-, parte-todo, objetividad-subjetividad.

Esta **cualidad de integración espacio-temporal, real-virtual** de la contextualidad se constituye como plexo (socio-histórico-cultural-natural) de las individualidades y grupalidades.

El intento de teorización acerca de la noción de contexto complejo aportaría una construcción epistemológica de segundo orden (metacognitivo), transgrediendo las fronteras entre saberes científicos aparentemente distantes y opuestos.

Sobre estas bases se construyó la plataforma epistemoló-

gica-metodológica para la investigación-transformación social: **Autonomía Integradora** (D'Angelo, 1993, 1996, 2001, 2001b, 2002, 2002b, 2005), que propiciaría una metarreflexión de segundo orden (comprensión de relación de relaciones entre procesos de primer orden), a través de la articulación de 3 Ejes heurísticos, que referiría a la promoción de espacios, institucionalidades y prácticas promotoras de:

Integración social en la diversidad:

- **Interconectividad de procesos dinámicos hologramáticos de personas y grupos sociales en las relaciones con instituciones y otros actores** -en tanto: factores estructurales-organizacionales y modales-dinámicos- en el afrontamiento de las contradicciones virtuales; dialéctica de construcción social abajo-arriba, arriba-abajo y relaciones verticales-horizontales que constituyen las redes comunicativas de los actores sociales de base, su posible conflicto o concertación en la diversidad.
- **Interacción articuladora intra-inter subjetividades –individuales y colectivas-**, que se vinculan a las características de los problemas de las dinámicas personales y-o colectivas, con el entorno organizacional objetivo-subjetivo de las actividades sociales (propias de un ámbito físico-territorial determinado).

Autodeterminación contextual en la acción social

- **Criticidad, reflexividad** comprensión del papel propio como el de los actores sociales en las contextualidades complejas.
- **Problematización de las condiciones instituidas** en los espacios reproductivos cotidianos y elaboración de alternativas posibles de inserción constructiva social y de realización personal-social. -**Creatividad-Generación** de alternativas múltiples e iniciativas auto-organizativas y diseño de espacios de participación-control social posibles por los sujetos y los actores organizacionales de la participación social.

Empoderamiento para la autogestión social:

- **Compromiso** ético humano emancipatorio en el manejo de relaciones de poder tendientes a la manipulación y la dominación, así como en el manejo constructivo de conflictos.
- **Construcción de diálogo social** que propicie valores y relaciones afirmativos (relacionados con responsabilidad y solidaridad social).
- **Responsabilidad y solidaridad social** (no sólo con su colectividad inmediata, sino también con

la comunidad de pertenencia y la sociedad total).

- **Tramas múltiples de actores sociales**, aporadores al rediseño del proceso transformativo para el **desarrollo social más autogestivo**.
- **Reconstrucción de proyectos de vida individuales y colectivos**, como orientación psico-social para potenciación de la autonomía individual y la interacción grupal y social.
- **Formación de competencias del desarrollo humano reflexivo-creativo-participativo:** (Disposiciones problematizadoras-generadoras de la realidad, apertura a alternativas múltiples-generación creativa).
- **Emprendimiento social:** Capacidad-disposición (competencia general) para elaborar y aplicar proyectos colectivos en lo social, cultural y material, que permitan el afrontamiento constructivo de los problemas sociales para su transformación y el desarrollo de la calidad de vida personal y social.
- **Ejercicio democrático del poder.** (Democrática, antiautoritarismo, protagonismo en la formulación y control efectivo de las decisiones personales y en todos los niveles de acción de la autogestión social de base).

Participación como categoría de la praxis constructiva social.

En este posicionamiento teórico-epistemológico, el tema de la **participación** es uno de los temas claves del desarrollo social contemporáneo. Al interior de las sociedades y en el marco de la construcción de una praxis-conciencia ciudadana emancipatoria, lo mismo que desde la perspectiva de la construcción ética de la persona, el énfasis en los procesos de participación –en nuestro caso, conducentes al desarrollo de la **autonomía** y a la **integración**, constituye un tema de primer orden.

De acuerdo con diversos autores⁴, la **participación social** –comunitaria, en nuestro caso- puede entenderse como proceso (movilización, consulta y decisión); de acuerdo al carácter y contenido de las actividades que se realicen, a la dirección de la participación (desde abajo, desde arriba, etc.), al grado de articulación entre actores, objetivos compartidos y compromisos que se generan.

Las dimensiones constitutivas de autonomías integradoras se plantean en el plano de las configuraciones individuales-grupales, en sus vínculos mutuos con las posibilidades de diseños socio-institucionales de las prácticas de vida cotidiana emancipatorias (D'An-

⁴ Ver resultado parcial citado 2008: López Carla y D'Angelo O.-

gelo, 2005, Delgado y Morin, 2017). Son, por tanto, componentes de las contextualidades complejas que posibilitan (y crean, a su vez, en términos vigotskianos) determinadas situaciones sociales de desarrollo (SSD) y zonas de desarrollo potencial (ZDP).

La diversidad de los procesos sociales (tanto como en los intra-individuales), genera un cuadro bien diferente; se expresa en los procesos de hetero-organización y auto-organización. Nuestras investigaciones evidencian las particularidades de sus cualidades éticas como procesos organizativos en los individuos y en la sociedad, a partir de los cuales podríamos diferenciar varios tipos (D'Angelo, 2007):

Las expresiones de la autoorganización que nos interesan podrían estar enmarcadas en el grado de libertad, intencionalidad desarrolladora y eticidad que las distingue como autoorganización creativa: reconstrucción o reproducción ampliada.

Aquí se presenta un espacio de generación de soluciones con alternativas que permiten el ejercicio de la creatividad, desde la autonomía individual o grupal o con el apoyo de sistemas sociales instituidos y que presentan una opción de desarrollo.

Por otro lado, la armazón vincular de este marco interpretativo debe proyectarse, coherentemente, a experiencias transformativas de las prácticas y las subjetividades de actores sociales relacionados con procesos de gestión institucional, comunitaria, educativa, cultural, social y otras, en las que los métodos interpretativos y reflexivo-creativos disponibles puedan actuar como instrumentos de empoderamiento emancipatorio a través de la formación de competencias reflexivo-creativas que permitan la realización de una praxis autotransformadora de esos actores mismos en sus contextos sociales.

Aplicación de la plataforma Autonomía Integradora en diferentes procesos de la realidad social

Los resultados de proyectos de investigación de nuestro equipo (GCTS) muestran limitaciones actuales y potencialidades de los actores económicos y sociales de distintos territorios, así como su capacidad para generar recursos y para proponer alternativas a la solución de diversos problemas sociales y el fortalecimiento del desarrollo local. Ellos muestran que se necesita de reenfoques de los estilos de gestión organizacional y gubernamental para su mayor eficacia (D'Angelo y otros, 2010, D'Angelo y otros, 2014; D'Angelo, 2014; Morillas, 2016, 2018, D'Angelo y otros, 2020), desde perspectivas multirrelacionales complejas.

Por ejemplo, en el Proyecto de investigación-transformación sobre "Gestión multiactorial con Alianzas

Público-Privadas Participativas y Solidarias (APPSP)" 2016-2020, (D'Angelo y otros, 2020)⁵, se muestra cómo desde la Autonomía Integradora se detectan y abordan nuevas oportunidades y desafíos para el avance de articulaciones, encadenamientos productivos entre empresas estatales y no estatales, para favorecer la realización de estrategias de desarrollo local y nacional. Esto es mediado por una situación compleja de transición socioeconómica y cultural que implica necesidad de formación multiactorial y configuración de nuevas subjetividades y prácticas sociales, como desafíos del desarrollo.

En esa investigación –en un territorio de Ciudad de La Habana– se muestra a manera de ejemplo en este trabajo, una aplicación del análisis metarreflexivo desde la **Autonomía Integradora**, a través de los intervenciones de sus tres Ejes:

A -Integración social en la diversidad:

En las diferentes escalas territoriales de aplicación del Proyecto (municipal, comunitario, empresarial), se observaron limitaciones de la sub-dimensión:

-Interconectividad de procesos dinámicos hologramáticos de personas y grupos sociales en las relaciones con instituciones y otros actores.-

El tema central de realización de una gestión multiactorial por el gobierno municipal, presentó múltiples deficiencias, caracterizándose por una orientación fragmentada entre las instituciones, los actores sociales y económicos y los órganos de gobierno; la limitación a acciones sólo de control físico, jurídico y económico – no estratégicos- y a la atención de emergencias operativas en el campo de las condiciones sociales de la población y los actores económicos, con relativa desconexión con las empresas de subordinación sectorial –provincial o nacional- ubicadas en la localidad⁶.

5 Ello se complementa en un marco conceptual en que se articulan otras categorías como: Gestión para el Desarrollo Local Multiactorial, y Formas Organizativas Dialógicas y de Concertación para la Gestión pública local, la Responsabilidad Social de los actores sociales y los Procesos Autogestivos de toma de decisiones participativas. Todo ello apunta a la construcción de Relaciones Sociales Solidarias-Participativas Multiactoriales, que conforman toda una trama narrativa que gira al derredor de los objetivos propuestos hacia el Desarrollo Local Integral.

6 En distintas instancias del gobierno hay una participación de organismos e instituciones económicas sectoriales y otras sociales, en los que predomina la orientación de sus respectivas directivas centrales y el tratamiento de los "planteamientos" de la población, referidos muchas veces a problemáticas muy concretas de los barrios y de los ciudadanos respecto a sus condiciones de vida.

Al respecto, se pudo constatar que al nivel de los órganos de gobierno, en las interacciones sobre diversos temas se presentaron desarticulaciones; atienden más, de manera común, las áreas de su competencia sobre los problemas operativos y cotidianos del territorio, en desmedro de las tareas estratégicas⁷; además, se dan ciertas incomunicaciones o falta de concertación sobre ejecución de proyectos que se tratan en una u otra instancia de gobierno (por ejemplo: manejo de residuos sólidos con ONG's y empresas estatales).

Esto se une a déficits organizativos empresariales-gubernamentales, de manera que las causas de nivel micro (circunstancias de acción del gobierno local) y de nivel macro social (jurídicas, económicas, políticas, etc.) se conjugan para propiciar un funcionamiento fragmentado.

En el caso de los delegados de base de las circunscripciones, según las observaciones, es posible que una de las causas de la limitada participación en las actividades pueda estar vinculada a la saturación de tareas de su incumbencia –que se centran en los planteamientos de la población sobre sus problemáticas cotidianas- que le ocupan buena parte del poco tiempo disponible.

Simultáneamente, aquí se puede estar sintiendo un efecto de cierto desgaste de algunas organizaciones sociales en el apoyo al delegado, como figura central en la base del Poder Popular de las acciones de desarrollo comunitario –según la orientación del Trabajo Comunitario Integrado (TCI)-; se mantiene poca proactividad en la generación de alianzas multiactorales e iniciativas integradoras socio-productivas, etc. O sea, se trata de una conjunción recursiva de múltiples factores, que necesitan atenderse en sus interconectividades y requiere, además, el reenfoque de políticas nacionales al respecto.

Con relación a los vínculos del gobierno con los emprendimientos no estatales, se constató lo siguiente:

Se confirmaron los resultados de otra investigación anterior sobre las cooperativas no agropecuarias del territorio (Morillas, 2018), sobre algunas dificultades y limitaciones, que tienen que ver con el carácter contextual e intervencional de procesos de diferente orden, como falta de autonomía y de capacidad teórico-práctica del gobierno municipal, que constituye una de sus principales limitaciones para implementar estrategias de inserción y sustentabilidad de las cooperativas en los entramados socioproductivos locales..." (*relación entre nivel jurídico macro-social y organizacional meso-micro social*).

7 Algo a lo que, desde fines de 2019 se proyecta en los municipios como diseños de Estrategias de Desarrollo Local, a instancias de políticas macro-sociales del país.

A ello se une que la atención a las cooperativas ha correspondido a organismos del Estado afines a la actividad económica que realizan, dejando con poco margen de acción al gobierno municipal y a la auto-organización asociativa de las mismas.

En el caso de los trabajadores por cuenta propia, igual se mantienen las tensiones entre los procesos macro y micro-social, destacándose aspectos que se confirman de resultados anteriores (D'Angelo y otros, 2018):

"...las escasas interrelaciones entre los emprendimientos, las políticas públicas y sus normativas jurídicas" ... con efectos inerciales negativos.

"...predominio de motivaciones económicas y desconocimiento de responsabilidad social empresarial, por gran parte de los emprendedores..."

"...fragmentación y aislamiento con otros emprendimientos, la economía estatal y el gobierno local..."

El carácter de las relaciones con una parte importante de las empresas estatales de dirección sectorial, igualmente queda prácticamente fuera de la acción del gobierno municipal, lo que ocasiona una fragmentación de las actividades de desarrollo local.

-Interacción articuladora intra-inter subjetividades –individuales y colectivas. -

Las interrelaciones entre factores objetivos-subjetivos en estas cuestiones de funcionamiento a los distintos niveles de gobierno local-comunitario, resultan evidentes. Entre éstas: procesos organizacionales no bien definidos o extemporáneos, inercia en necesidad de cambios en proyección de organizaciones sociales, deficiencias de coordinación y atención a problemas sociales por instituciones estatales, prácticas rutinarias centralizadoras, sobrecarga de actividades, resistencias, restricción a "zonas de comodidad" en la acción social, cumplimiento de metas sin bases de convocatoria de participación social significativa, etc.

Las limitaciones detectadas, desde el nivel de los documentos programáticos y las prácticas de gobierno local, no favorecen la existencia de acciones de responsabilidad social y alianzas solidarias entre los diferentes actores económicos.

Al no ser éste un tema claramente definido a nivel estatal, sólo queda su promoción por instituciones académicas e investigativas y redes construidas a tal efecto, o a su realización de acuerdo a la voluntad esporádica de algunos emprendedores con vocación de servicio social.

Todo ello muestra la limitación de una comprensión, falta de capacidades construidas y atribuciones precisas de los órganos de gobierno territorial, la necesidad de conformar esas alianzas y reconstruir la Gestión municipal de forma multiactoral y ampliamente participativa en la elaboración y toma de decisiones.

B -Autodeterminación contextual en la acción social.

Los procesos de autodeterminación, necesarios a todos los niveles de acción de la gestión pública y social, en las diversas escalas territoriales, constituyen un núcleo importante de expresión de las iniciativas locales-comunitarias. No obstante, lo predominante en todos los casos –salvo excepciones– es la orientación desde arriba, que determina una actitud dependiente y poco creativa, dada la forma verticalista y centralizada vigente de la gestión del Estado.

La falta de mecanismos asociativos entre los diversos actores no estatales y de sus relaciones con empresas estatales, es uno de los factores limitantes que opera en contra de esos encadenamientos y de su integración al desarrollo local y conspira con las posibilidades de decisiones autónomas concertadas.

Los aspectos organizacionales limitantes respecto a las estructuras y relaciones existentes se refuerzan con las incongruencias de capacidad institucional y prácticas tradicionales que obedecen a formas de subjetividades establecidas (autoritarismo-subordinación) con los consiguientes estilos de trabajo orientadores y controladores desde arriba.

Queda por descontado que en estas formas actuales de relación entre el gobierno territorial y actores socio-económicos locales no se producen de manera eficiente y significativa, acciones de problematización, reflexividad generativa, alternativas de solución, procesos de concertación, etc., lo cual fue promovido por nuestro equipo en todas las acciones realizadas en las distintas escalas locales.

De nuevo aquí el factor hologramático y contextual está presente; se produce incertidumbre –por el momento socio-jurídico incompleto–, hay poca capacitación para lograr mayor competencia en temas cruciales –autonomía del desarrollo local, gestión multiactoral, principios del Economía solidaria, entre otros–, unido a factores subjetivos y prácticas que generan resistencias, tradicionalismo, etc., en diversos segmentos de poder y poblacionales.

O sea, cuestiones de carácter macro-social se entremezclan con el funcionamiento meso y micro-social, prácticas y subjetividades de la gestión de gobierno municipal y la concepción de los actores sociales, lo que crea un cuadro complejo de situaciones que requieren de soluciones integrales.

No obstante, las diversas acciones de sensibilización e inicios de transformación desplegados por nuestro equipo, tomaron siempre estos referentes para sensibilizar y modelar acciones futuras posibles de la gestión mul-

tiactoral de gobierno a todas las escalas.

C-Empoderamiento para la autogestión social

Como es de suponer, el tema del empoderamiento para la participación organizacional, ciudadana solidaria y la autogestión multiactoral social, requiere de largo aliento y así está concebido en el marco teórico-metodológico de nuestros Proyectos; los presentes resultados sólo muestran el avance inicial en los esfuerzos de transformación de los procesos abordados.

La situación de las prácticas de interacción actuales, al interior de los órganos de gobierno, como con otros actores locales, requiere de una transformación sostenida hacia estilos de trabajo más participativos y horizontales, que reviertan las rutinas autoritarias vigentes, como se demostró en las formas de participación grupal en las acciones realizadas por el Proyecto.

El énfasis en intenciones participativas que articularan procesos desconectados entre los diversos actores se puso de manifiesto en todas las actividades que propició el equipo del Proyecto como expresión de sus métodos transformativos de participación social y diálogo de saberes (sesiones de trabajo bilaterales, talleres deliberativos, observación-retroalimentación de sesiones, etc.) y en todas las escalas territoriales (órganos de gobierno, instituciones estatales, consejos populares, proyectos comunitarios, empresas locales), frente a las limitaciones de trabajo tradicionales, tendiente a la fragmentación y directividad en esas instancias.

Las acciones del Proyecto, en las diferentes escalas territoriales contribuyeron a la sensibilización, construcción de alternativas y nuevas prácticas, cambios de subjetividades y estilos de relacionamiento social, sobre los asuntos primordiales de la Gestión multiactoral en el proceso proyectado de la Autonomía Municipal, aunque fuera con temas cotidianos específicos –si bien cruciales– como el de re-enfoque del manejo de residuos sólidos con los trabajadores de empresas de comunales y con los Consejos Populares.

En los procesos de sensibilización de las sesiones y los talleres en las instancias y escalas territoriales trabajados, se contribuyó a la modelación del trabajo con competencias reflexivo-creativas por el equipo del Proyecto, así como a la introducción de diseños de trabajo en equipo y formas participativas dialógicas alternativas a la predominante autoridad vertical y directiva de todos los participantes (institucionales y pobladores).

El nivel de aceptación de las acciones del equipo, con apoyo principalmente de algunas direcciones del gobierno territorial, constituyó un factor clave para avanzar en las tareas y resultados referidos.

La necesidad de enfatizar el empoderamiento ciudadano

y de diversos actores sociales proactivos en la construcción del desarrollo local-comunitario constructivo, desde una perspectiva de valores solidarios y emancipatorios, constituye una tarea pendiente de nuestra sociedad. A partir de estos análisis se elaboraron un conjunto de propuestas de continuidad de los procesos de transformación y otras cuestiones de carácter organizativo, jurídico, socioeconómico y de proyección social a atender por las diferentes instancias de gobierno territorial y nacional.

Bibliografía

- D'Angelo, O. 1993.- PROVIDA. Autorrealización de la personalidad. Edit. Academia, La Habana. 1996 El desarrollo personal y su dimensión ética. Fundamentos y programas de educación renovadoras.
- PRYCREA III., La Habana. 2001 Sentido de Vida, Sociedad y Proyecto de Vida, Rev. Cubana de Psicología.
- UH-La Habana. 2001b.- Educación, sociedad y Desarrollo Humano. Ed. Acuario, La Habana. 2002.- Enfoque histórico-cultural, complejidad y desarrollo humano.- En una perspectiva integradora, transdisciplinaria y emancipatoria.- Ponencia al Encuentro Internacional Hóminis-02, La Habana, Cuba.
- 2002b.- La tradición histórico-cultural y los problemas del desarrollo social contemporáneo.- Ponencia al Encuentro Internacional Hóminis-02, La Habana, Cuba.
- 2005.- Autonomía Integradora.- El desafío ético emancipatorio de la complejidad. Ed. Acuario, La Habana.
- 2007.-Contextualidades complejas y subjetividades emancipatorias. Ponencia Seminario Internacional de Complejidad '08-La Habana.
- 2008.- Autonomía, persona en contexto y colectividad: claves emancipatorias de la complejidad.- Bib. Virtual CLACSO.
- 2009.- Competencias para la participación social.- Retos y apuestas en los nuevos contextos sociales. Rev. Creemos Internacional, OFDPI- Colombia-Puerto Rico
- _____ 2012.- "La investigación en las tramas sociales, económicas y políticas. - Retos en la realidad cubana actual."-, publicado en CD Caudales -CIPS, La Habana.
- _____ 2014.- "Sistematización metarreflexiva de los proyectos SPTS". Informe Inédito. CIPS, La Habana
- _____ 2014.- "Informe de resultados de procesos sociales comunitarios en Proyecto Santo Angel por Dentro". Centro Histórico de La Habana. Inédito. CIPS, La Habana.
- _____ 2016.. "Autonomía Integradora aplicada a la gestión social de cooperativas no agropecuarias y sus potencialidades para el Desarrollo Local-Comunitario".- Marco teórico PNAP-GCTS-CIPS, inédito, La Habana.
- D'Angelo O. y Morillas, F.D.- 2019.- "Alianzas Público-Privadas con prácticas Solidarias-Participativas -APPSP- para la Gestión del desarrollo local, desde la Autonomía Integradora". Centro Habana, 2017-2019-Programa Nacional de Desarrollo Local-CITMA
- D'Angelo, O., Morillas, F.D., De Armas, J.P., y otros, 2020.-- Resultado integrador del Proyecto:"Gestión multiactoral de Alianzas Público-Privadas con prácticas Solidarias-Participativas -APPSP- para del desarrollo local, desde la Autonomía Integradora". Centro Habana, 2017-2019
- De Souza, B., 2005.- Reinventar la democracia, reinventar el Estado. Ed. José Martí, La Habana.
- Delgado C., 2009- En Colectivo de autores,: "Investigación científica: Un encuentro con el paradigma de la complejidad" Edit. Convenio Andrés Bello-La Paz.
- Delgado C. y Morin E.- 2017- Reinventar la educación. Abrir caminos a la metamorfosis de la humanidad. Edit. UH, La Habana.
- Dussel, E. 1998.- Ética de la Liberación en la Edad de la globalización y la exclusión. Ed. Trotta, Madrid.
- Espina M. 2002- Humanismo, totalidad y complejidad. El giro epistemológico en el pensamiento social y la conceptualización del desarrollo.- inédito-CIPS, La Habana.
- Foucault, M.1981.-Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones. Ed. Tecnos, Madrid.
- 1980.- Power-Knowledge, Pantheon Books, New York.
- Francois, Ch. 1992.- Diccionario de Teoría general de Sistemas y Cibernética. Edit. GESI, Buenos Aires.
- Freire, P. 1982.- La educación como práctica de la libertad. Ed. Siglo XXI, México.
- 1985 Pedagogía del oprimido. Ed. Siglo XXI, México.
- 1975.- Acción cultural para la libertad.- Buenos Aires. Tierra Nueva.
- Fromm, Erich, 1967.- Etica y Psicoanálisis. Fondo de Cultura Económica. México..
- González Valdés, América: 1994 b. PRYCREA. Pensamiento reflexivo y creatividad. Editorial Academia. La Habana.
- 1994a PRYCREA. Desarrollo multilateral del potencial creador. Edit.Academia. La Habana.
- González J. 2009.-Investigación Científica bajo el enfoque de la complejidad y la transdisciplinarietà. En Colectivo de autores,: "Investigación científica: Un encuentro con el paradigma de la complejidad" Edit. Convenio Andrés Bello-La Paz.

- Hinckelamert F. 1990.- Crítica de la Razón Utópica, DEI, San José, Costa Rica.
- Ibañez J.-1991. El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden. Ed. Amerindia.
- Lavanderos L. 2002.- "La organización de las unidades cultura-naturaleza.- Hacia una concepción relacional de la cognición". Tesis de doctorado.- Tutor: Humberto Maturana. Univ. de Chile.
- Lavanderos L. y Malpartida 1994.- Cognición y territorio. Stgo. de Chile. Ed. Universitaria UTEM.
- Luhmann, N. 1995.- «La autopoiesis de los sistemas sociales». Zona Abierta, núm. 70/71.
- Marx, C. 1961.-Manuscritos económico-filosóficos de 1844. En: "Escritos económicos varios". Ed. Grijalbo, México,
- Malinowski, N. 2009- Hacia una estrategia de investigación pluridimensional. En Colectivo de autores: "Investigación científica: Un encuentro con el paradigma de la complejidad" Edit. Convenio Andrés Bello-La Paz.
- Mora, D.2009.- Metodología para el Análisis de trabajos de investigación desde la complejidad. En Colectivo de autores, 2009: "Investigación científica: Un encuentro con el paradigma de la complejidad" Edit. Convenio Andrés Bello-La Paz.
- Morin, E. .- 1984 Ciencia con conciencia. Editorial Anthropos. Barcelona..
- 1990. Introducción al pensamiento complejo. Gedisa, Barcelona.
- Morin, E. (1992). El método. Las ideas. Colección Teorema. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Morin, E. (1994, 1997). Introducción al pensamiento complejo. España: Gedisa. Barcelona.
- Morin, E. (2000). La mente bien ordenada. Seix-Barral, Barcelona.
- Morin, E. (2004.- La epistemología de la complejidad.- Gazeta de Antropología Nº 20, 2004 Texto 20-02 http://www.ugr.es/~pwlac/G20_02Edgar_Morin.html
- Munné F. 2001.- De la epistemología de la complejidad al destino humano.-Entrevista - Revista Casa del Tiempo (UNAM. México.) Mayo 2001. <http://www.uam.mx/difusion/revista/may2001/html>
- 1993.-La teoría del caos y la psicología social. En: I. Fernández Jiménez de Cisneros y F. Najmanovich, D. 1999.- El lenguaje de los vínculos. De la independencia absoluta a la autonomía relativa. En: Redes. El lenguaje de los vínculos. Hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil. Elina Dabas y Denise Najmanovich (compiladoras). Editorial Paidós. Buenos Aires- Barcelona México.
- Navarro, P.1996.- El Holograma social, Ed. Siglo XXI.
- Obujowsky, K. 1976.- La autonomía individual y la personalidad. Rev. Dialectics and Humanism. No. 1. Varsovia.
- Pino, A., Sánchez, M., Hernández, A. 2018.- Producción simbólica en el ejercicio del gobierno. Ed. filosofía@.cu, La Habana
- Quintela, M. y otros.- 2000.-Pensamiento Complejo y Educación, Edic. MFAL, Uruguay,.
- Sotolongo P. L.- (1999).- La incidencia en el saber social de una epistemología `de la complejidad` contextualizada. -Artículo inédito. La Habana
- , 2007- Complejidad social y vida cotidiana. E. Acuario, La Habana.
- Vigotsky, L. 1987- Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. Edit. Científico-Técnica, La Habana.
- Villarini A.-2001.- Teoría y práctica del pensamiento sistémico y crítico.- Ed. OFDP, Puerto Rico
- Wagensberg, J.-1998, Ideas sobre la complejidad del mundo, Tusquets Ed., Barcelona, España.